



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Son en Breugel
over de bezuinigingen in de gemeente Son en Breugel**

9 juli 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	5
Bezuinigingen in de gemeente Son en Breugel	5
2. Onderzoeksverantwoording	27
Methodiek	27
Leeswijzer	27
3. TipMooiSonenBreugel	28
4. Toponderzoek	29

Samenvatting

Aan de hand van vraag "1 Geef uw top 3 van onderstaande thema's waar volgens u op bezuinigd kan worden." komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Nieuwe bestuursstijl gemeenteraad (2,2)
2. Centrum Son – Dorpshuis (2,5)
3. Breugel Bruist (3,3)

Als gekeken wordt naar de top drie van het vaakst op de eerste plaats gezet, ziet de top drie er als volgt uit:

1. Nieuwe bestuursstijl gemeenteraad (35%)
2. Centrum Son – Dorpshuis (34%)
3. Breugel Bruist (12%)

Op vraag "1.1 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op Breugel Bruist bezuinigd kan worden?" antwoordt 64% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "1.2 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op burgerparticipatie bezuinigd kan worden?" antwoordt 70% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "1.3 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op het centrum Son – Dorpshuis bezuinigd kan worden?" antwoordt 85% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "1.4 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op duurzaamheid en energietransitie bezuinigd kan worden?" antwoordt 88% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "1.5 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op mobiliteit en veiligheid in het verkeer bezuinigd kan worden?" antwoordt 68% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "1.6 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op nieuwe bestuursstijl gemeenteraad bezuinigd kan worden?" antwoordt 84% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "1.7 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op nulde lijn samenleving bezuinigd kan worden?" antwoordt 84% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "1.8 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op regionale samenwerking bezuinigd kan worden?" antwoordt 68% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "1.9 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op veiligheid bezuinigd kan worden?" antwoordt 23% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "1.10 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op uw ingevulde antwoord bezuinigd kan worden?" antwoordt 83% van de respondenten met een toelichting.

Aan de hand van vraag "2 Geef uw top 3 van onderstaande thema's waar volgens u absoluut niet op bezuinigd kan worden." komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Mobiliteit en veiligheid in het verkeer (2,5)
2. Nulde lijn samenleving: zorg die gegeven wordt door mantelzorgers, vrijwilligers of familie (2,9)
3. Duurzaamheid en Energietransitie (3,0)

Als gekeken wordt naar de antwoordmogelijkheden die het vaakst de hoogste ranking hebben gekregen, ziet de top drie er als volgt uit:

1. Mobiliteit en veiligheid in het verkeer (24%)
2. Nulde lijn samenleving: zorg die gegeven wordt door mantelzorgers, vrijwilligers of familie (19%)
2. Duurzaamheid en Energietransitie (19%)

Op vraag "3 De gemeente kan behalve bezuinigen ook de lasten voor de inwoners verhogen (bijvoorbeeld OZB (= onroerendezaakbelasting) of voor een combinatie kiezen. Waar gaat uw voorkeur naar uit?" antwoordt 43% van de respondenten: "Alleen bezuinigen, geen lasten verhogen". 37% van de respondenten antwoordt: "Deels bezuinigen, deels lasten verhogen".

Op vraag "3.1 Welk bedrag bent u bereid extra te betalen aan hogere lasten (bijv. OZB) om zo bezuinigingsmaatregelen te voorkomen?" antwoordt 69% van de respondenten: "Een verhoging van € 0 - 50 per jaar". 30% van de respondenten antwoordt: "Een verhoging van € 100-150 per jaar"

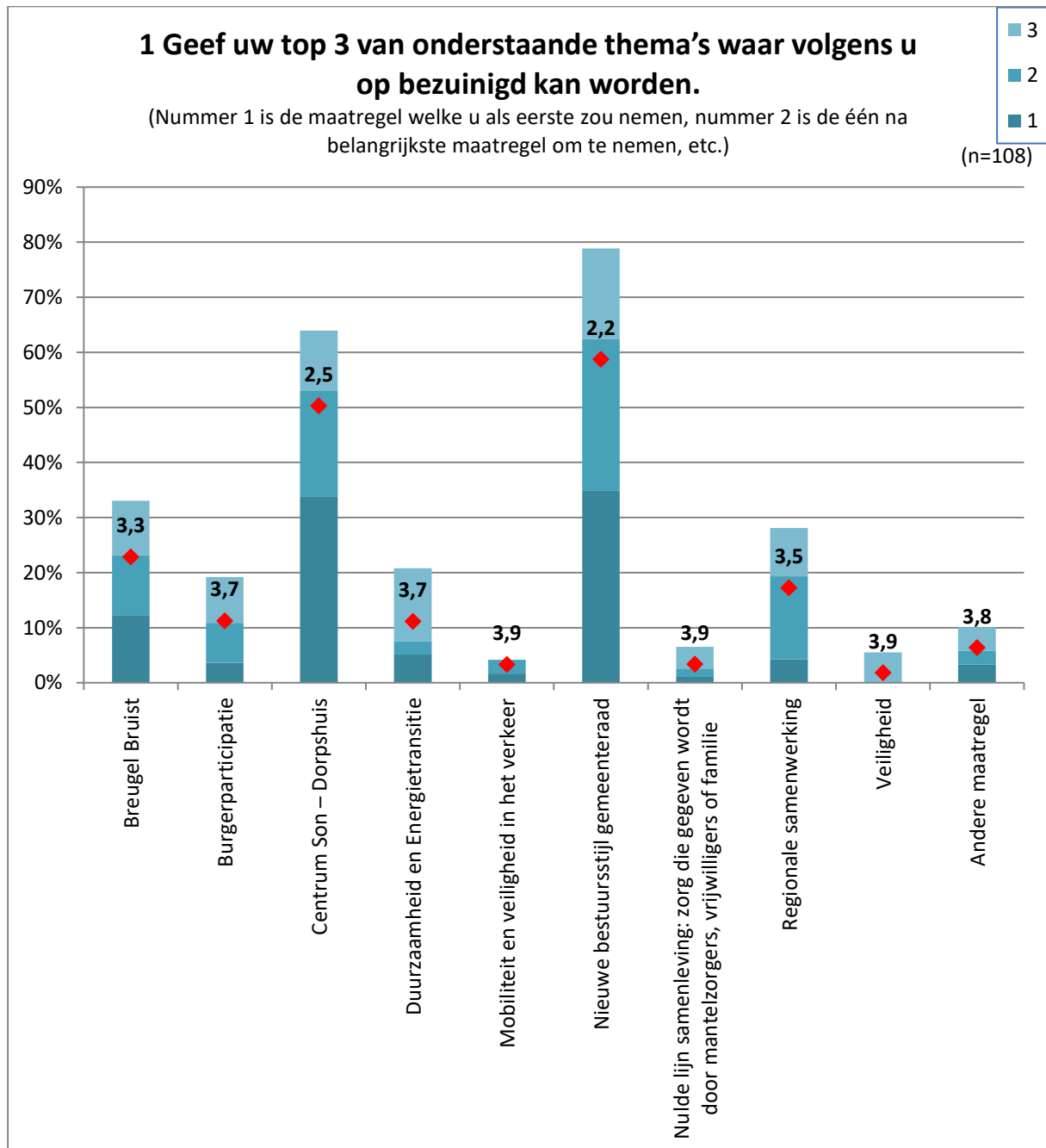
Op vraag "4 Stel u mag de gemeenteraad een tip geven rondom het vinden van extra bezuinigingsmogelijkheden. Welke tip zou u dan geven?" antwoordt 64% van de respondenten met een tip.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipMooiSonenBreugel, waarbij 130 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Bezuinigingen in de gemeente Son en Breugel

De gemeente Son en Breugel bereidt zich voor op extra bezuinigingen om de gemeentelijke organisatie te versterken. Er dient, als de gemeenteraad de noodzaak ondersteunt om de gemeentelijke organisatie te versterken, circa 400.000 elders vandaan moeten worden gehaald. - Tijdens de bespreking van de Kadernota wordt aan de gemeenteraad gevraagd hun mening te geven over de thema's die de gemeenteraad belangrijk en minder belangrijk vindt. TipMooiSonenBreugel is benieuwd naar de mening van de inwoners van Son en Breugel.



Aan de hand van vraag "1 Geef uw top 3 van onderstaande thema's waar volgens u op bezuinigd kan worden." komt de volgende top drie thema's op basis van gemiddelde score naar voren:

1. Nieuwe bestuursstijl gemeenteraad (2,2)
2. Centrum Son – Dorpshuis (2,5)
3. Breugel Bruist (3,3)

Als gekeken wordt naar de top drie van het vaakst op de eerste plaats gezet, ziet de top drie er als volgt uit:

1. Nieuwe bestuursstijl gemeenteraad (35%)
2. Centrum Son – Dorpshuis (34%)
3. Breugel Bruist (12%)

Andere maatregel, namelijk:

- 4wethouders lijkt mij overbodig
- Bezuiniging op infrastructuur zoals het vernieuwen van de Boslaan e.d.
- De terugname van kleine groenstroken
- Externe bureau's - haal kennis uit het dorp door inwoners mee te laten praten.
- Geen geld meer in de kerk steken, slopen en nieuw gebouw neerzetten
- Groenstroken terug aan bewoners geven
- Kerk slopen
- Kunst (2x)
- Minder ambtenaren
- Onderzoeken en rapporten door externen
- Reisjes, feestjes en representatie
- Straatjuwelen
- Verbouwing gemeentehuis
- Verhuizing ambtenaren van a naar b naar c
- Weer terug van 4 naar 2 wethouders
- Wethouders die zomaar onslag pakken en toch doorbetaald worden(wachtgeld) gewoon onslag is geen luitkering net als de burger.

1.1 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op Breugel Bruist bezuinigd kan worden? (n=38)

Toelichting (64%):

- Breugel zal nooit echt gaan bruizen omdat er geen kern is of komt. Alleen als er meer blijvende activiteiten georganiseerd kunnen worden en er echte horeca is. Dat is er wel in Son dus daar kunnen de bewoners van Breugel naar toe lopen of fietsen.
- Dit is nice to have maar geen must have. We kunnen zonder.
- Een geheel nieuw centrum in Breugel is onzin je hebt dr boerderij als kern! Is voldoende
- Heeft geen haast
- Het belang voor ons in Breugel is het voorzieningenniveau op peil houden. Zorgen als dorp dat alle groepen (met beperking, weinig geld) kunnen participeren. Er is geen vraag naar grootschalige feesten in De Bongerd. Dat geeft voor de woonwijk enkel parkeer en geluidsoverlast. Een activiteit als Breugels Festijn prima maar geen feestpartijen in de Bongerd elke maand of week.
- Het zegt mij (nog steeds) niks
- Huidig Breugel niks mis mee
- In mijn ogen is dit minder belangrijk dan de andere items
- Is leuk als er gele is maar niet essentieel
- Is niet nodig
- Lag al een plan, gewoon uitvoeren.
- Loopt al te lang. Stoppen
- Meer focus op 1 centrum S&B.
- Merk er niets van, leeft niet bij mij
- Minste urgentie t.o.v. overige beleidspunten
- Niet nodig
- Omdat Breugel geen eigen kern hoeft te hebben zolang het Son EN Breugel betreft. Nb ik woon zelf in Breugel maar maak gebruik van de faciliteiten in Son
- Onzinnig nutteloos plan
- Voor Son en Breugel gezamenlijk activiteiten organiseren, Breugel heen 'status aparte' geven
- We zijn zo verwend in dit land (dorp) dat we niet meer kijken naar wat we allemaal hebben. beoordeel dit eens op basisbehoefte, dan zal snel blijken dat alles al beschikbaar is wat ons hartje begeerd.
- Weinig urgent
- Zal mij verbazen als het daadwerkelijk van de grond komt.

Weet niet (36%)

Extra toelichting

- Weet niet
- Ik heb meerdere keren een antwoord ingevuld, maar deze verdwijnt bij submitten...

1.2 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op burgerparticipatie bezuinigd kan worden? (n=20)

Let op! Laag aantal respondenten

Toelichting (70%):

- Besluiten neem je met mensen die kennis van zaken hebben. Niet omdat je het gevoel wil geven dat iedereen overal over mee kan en mag praten
- Blijft teveel praten
- Deze post kan toch doeltreffend zijn ook als is deze sober van opzet.
- Dit kan veel efficiënter door gratis manieren. Laat mensen werken op plekken waar het echt iets oplevert. We zijn geen dagbesteding
- Heeft geen nut
- Het college moet meer eigen visie tonen en niet elke keer afwachten wat de burger er van vindt
- Ieder kan al voldoende zijn zegje doen
- Ik vermoed dat er ook op burgerparticipatie wel bezuinigd kan worden. Misschien kan er meer digitaal geparticipeerd worden, zoals via deze enquêtes. Ik vind dat een uitstekend middel. Misschien kunnen bewonersavonden slimmer georganiseerd worden zodat het aantal beperkt wordt. Bijvoorbeeld meerdere onderwerpen op 1 avond.
- In mijn opinie a nice to ha have en geen must have
- Is een verkeizingsstunt en blijkt nu al niet te werken; stoppen met het geleuter hierover
- We hebben al gemeenteraadsverkiezingen, burgerparticipatie heeft geen democratische meerwaarde, is populistisch en geeft de grootste 'schreeuwers' een podium. Echte burgerparticipatie kan in de vorm van een referendum, dan wordt ook de zwijgende meerderheid bereikt
- We hebben gekozen gemeenteraad, dat zou voldoende moeten zijn
- Weinig zinvols van gemerkt
- Wordt al volop gedaan.
- Zie vorige antwoord

Weet niet (30%)

Extra toelichting

- Toelichting: • Ik vraag me soms af hoe nuttig bewonersavonden zijn. Wat kosten ze en leveren ze echt voldoende op? Zoek eventueel naar andere efficiëntere vormen.

1.3 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op het centrum Son – Dorpshuis bezuinigd kan worden? (n=59)

Toelichting (85%):

- Al veel te veel aan verkwanseld
- Alleen al het vergaderen en onderzoeken moet bakken met geld gekost hebben. Inventariseer welke behoeftes er zijn en bouw iets wat hier aan voldoet, ipv iets te willen bouwen en te hopen dat er mensen in komen. Groter is niet altijd beter.
- Bedrijfsleven mee laten investeren
- Behalve de bieb die nu gied is gehuisvest wil alleen de fanfare erin breek die kerk af en maak daar parkeergelegenheid !
- Behoud van kerkgebouw is onnodig duur. gebouw is op. gewoon plat gooien
- Belachelijk dure onzin
- Bestaande nieuwbouwplannen uitvoeren
- De andere items vind ik belangrijker.
- De kerk verpachten aan de eigenaar van 'de Zwaan' die er een mooi evenementenhal van maakt. geen tenten meer in het centrum, weinig tot geen geluidsoverlast en zo komt het gebouw weer voor gebruik toe aan de inwoners. Het Vestzak kan blijven in het oude patronaat met uitbouw aan de achterzijde. CMD en bieb kunnen in 'de plint' onder het gemeentehuis
- Dorpshuis is er al nl vestzak
- Een dorpshuis kan veel minder luxe dan tot nu toe begroot.
- Eeuwigdurende discussie zonder fatsoenlijk einde
- Eindeloos dossier en de noodzaak is zo langzamerhand wel achterhaald volgens mij.
- Er is al een dorpshuis. Aankoop van de kerk is al duur genoeg geweest, laat staan het verbouwen of nieuw bouwen vab een dorpshuis
- Er is natuurlijk al veel te veel geld verspild maar ik hoop dat wijze en deskundige mensen nog iets kunnen maken van het kerkgebouw waar alles in kan en dan weg met dat vreselijke Braekland
- Er moet veel gericht gewerkt worden en een keer de knoop doorhakken: zo kost het handen vol geld
- Er moet wel iets gebeuren met de kerk, maar Zoals het nu gaat kan het misschien nog even gerekt eorden
- Geen noodzaak voor zo'n groots plan.
- Gewoon goed en degelijke bouw van dorpshuis en niet zo duur
- Gewoon niet nodig. Gebouwen genoeg.
- Goed genoeg
- Heb er weinig mee
- Heeft al veel te veel gekost
- Is niet nodig vestzaktheater verbouwen
- Kerk afbreken
- Kerk is miskoop
- Kosten tot op heden al erg hoog
- MFA's in de regio leiden verlies. Ik hoop dat we in Son en Breugel met een kleinschalig, slim en betaalbaar plan komen.
- Niet echt nodig .. prestige project
- Niet nodig, gaat zo ook al prima zonder ! investeer liever een keer in Breugel!

- Noem de succesvolle voorbeelden in Nederland die rendabel zijn. De niet verliesleidende zijn verenigingen of stichtingen die draaien op vrijwilligers. vele dorpshuizen draaien verlies.
- Omdat het niet nodig is
- Samenwerken met particuliere
- Te duur
- Te veel onderzoeken, nieuwe plannen, etc.
- Uitgaven kunnen stuk minder, gewoon soberder beleid
- Veel extra kosten door oude kerk gebouw te gebruiken ipv mooi modern, milieu bewuste keuzes waarbij stap voor stap opbouw kan worden gedaan. Dus betere investeringskosten spreiding
- Veel te lang lopende procedure, inhuren van buiten etc etc
- Verkoop aan Leermakers
- Vooral het eindeloos inschakelen van architecten en wéér een nieuw plan kan volgens mij echt minder. Bedenk wat je wilt, welk doel moet het dienen en vergeet status en ego. Maak een fijn dorpshuis zonder gouden kranen puur voor de ontmoeting van burgers.
- We hebben al een aantal centrale punten en ik zie geen nut/noodzaak voor een Dorpshuis
- We zijn nu al zolang bezig met de herbestemming van die kerk. Van het geld wat dat gekost heeft had er al lang een mooie dorpsvoorziening kunnen staan.
- Word onvoldoende gedragen door de bewoners
- Zie 1. A nice to have

Weet niet (15%)

Extra toelichting

- Toelichting:
- De bedragen die met de inrichting van kerkplein en dorpshuis gepaard zijn, zijn buitensporig hoog. Steeds nieuwe onderzoeken en burgers bevragen hebben de kosten enorm opgedreven. Een praktisch dorpshuis tegen gemiddelde kosten is wens van burgers. Zowel ontwerp Rau (duurzaam) en het opkopen van grond onder de kerk en kerk voldoen niet aan die criteria.
 - Er zit nu al helemaal geen schot in en het gebouw raakt steeds verder in verval met allerlei nieuwe financiële gevolgen.

1.4 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op duurzaamheid en energietransitie bezuinigd kan worden? (n=17)

Let op! Laag aantal respondenten

Toelichting (88%):

- Daar doet Son en Breugel al relatief veel aan
- De energietransitie komt veel te vroeg. Duurzaamheid vind ik wel ok.
- Doe alleen nog investeringen die direct financieel iets opleveren
- Door niet alles tegelijk te willen spreid je de onkosten. Dat is niet zo zeer bezuinigen maar nadenken
- Duurzaamheid is een doel, geen middel. Geen probleem om met de Haagse regels in de pas te lopen, maar in Son menen we voorop te moeten lopen.
- Er wordt teveel aan gedaan
- Gemeente hoeft niet voorop te kopen
- Heeft geen prioriteit
- Hoeft niet in een paar jaar geregeld te zijn wat door de jaren heen scheef gegroeid is
- Hoeven niet steeds proberen voorop te lopen.
- Investerings zonder financieel rendement
- Langere termijn
- Nederland hoeft niet voorop te lopen met al die onzin
- Omdat andere zaken net iets belangrijker zijn
- Onnodige subsidie voor de toch a. Veelal welgestelde huiseigenaren.
- We hoeven niet voorop telopen
- We willen en gaan veels te vlug met deze zaken stel een limiet over langere tijd
- Wordt een beetje overtrokken

Weet niet (12%)

1.5 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op mobiliteit en veiligheid in het verkeer bezuinigd kan worden? (n=3)

Let op! Laag aantal respondenten

Toelichting (68%):

- De maatregelen die er genomen worden zijn maar half bakken (straat juwelen) doe het goed of doe het niet. Ook weer een duur onderzoek naar de verkeersstromen met dagen van tellingen. De dagen die dan gekozen worden zijn niet gebruikelijk (de dag dat we gaan stemmen) wat wordt er nu mee gedaan? En waarschijnlijk zijn de resultaten zo voorspelbaar dat je daar geen onderzoek voor had hoeven doen.
- Eigenlijk bedoel ik infrastructuur. Er wordt gebouwd en gewerkt aan onnodige infrastructuur. Dat potje moet op om het volgend jaar niet te worden gekort. Recent voorbeeld: de Boslan; eerder voorbeeld: Pieter Breugel plein. Een veelvoud van 400.000.

Weet niet (32%)

1.6 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op nieuwe bestuursstijl gemeenteraad bezuinigd kan worden? (n=77)

Toelichting (84%):

- 4 wethouders is duur en veel voor zo'n kleine gemeente
- 4 wethouders, tig vergaderingen. Het wordt tijd dat mensen met verstand van zaken de beslissingen gaan nemen en er doorgepakkt wordt ipv het eeuwige gediscussieer.
- Alleen als deze goedkoper is. Daarnaast zou wachtloon per direct afgeschaft moeten worden.
- Als dat veel held kost, kun je daar beter mee wachten en wat zou precies de verbetering zijn
- Bestuursstijl begint bij normaal gedrag
- Bestuursstijl leidt tot vertraging
- Bij deze vraag had wat meer uitleg gemogen
- Daar heb je geen geld voor nodig maar gezond verstand
- Daar is al veel te veel in geïnvesteerd en helpt toch niet
- Dat grote gemeente huis is sowieso veel te duur!
- De gemeenteraadsleden moeten onderling de verstandhoudingen als mensen onder elkaar op peil brengen en in het belang van het dorp gaan regeren (niet langer in het belang van de eigen partij).
- Dit levert voor de burger niets op. 4 wethouders is te veel.
- Efficiency
- Er is een nieuw gemeentehuis wat al veel gekost heeft. Verspreid de vernieuwing van de bestuursstijl dan over meerdere jaren uit
- Er wordt al teveel gepraat.
- Er zijn wel belangrijkere dingen dan een nieuwe bestuursstijl.
- Fuseren zou betekenen dat er een bufgemeester minder nodig is en misschien ook minder ambtenaren.
- Gaat hem toch niet worden met alleen maar haantjes
- Gaat zo ook al nergens over
- Gebed zonder eind
- Geef mensen beslissingsmandaat. Dat scheelt een hoop dure vergaderingen, werk uren in het mailen, overleggen, beleidsstukken schrijven enz.
- Geen effect. Nieuwe raadsleden nodig zonder historie
- Geen noodzaak voor en is laaghangend fruit voor een bezuiniging. Daarnaast moet de gemeenteraad het goede voorbeeld geven indien er bezuinigd moet worden.
- Geen prioriteit in vergelijking met al het andere: het gaat om doen
- Gewoon doorgaan vernieuwingen. In bestuursstijl hoeve. Geen extra geld te kosten!
- Heeft geen prioriteit
- Heeft geen prioriteit nu er bezuinigd moet worden
- Het duurt veel te lang voordat iets besloten wordt. Als de gemeente vaker 'spijkers met koppen' slaat en meer samenwerkt, dan kunnen ze vast en zeker veel sneller (en dus goedkoper) werken.
- Het gaat toch prima zo
- Het kind niet met het badwater weggooien! Je kunt zonder extra kosten ook met elkaar afspraken maken
- Het ligt niet aan de bestuursstijl maar gewoon aan de manier waarop mensen met elkaar omgaan. Hanteer de normale omgangsvormen en je bent er al
- Ik heb geen idee maar doordat het genoemd wordt is dat blijkbaar een bezuinigings mogelijkheid

- Ik snap so wie so niet dat dat geld moet kosten; thans wordt er in de gemeenteraad niet echt samengewerkt, maar meer vliegen afvangen. Gewoon constructief samenwerken kost niets, maar vraagt wel om fatsoen en fatsoen kost niets.
- Ik sta er altijd van te kijken hoeveel geld het bestuurlijk apparaat mag kosten. Ik zie weinig kritische blikken als het om de eigen organisatie gaat. Zorgen voor veiligheid, zorg, duurzaamheid vind ik belangrijker.
- Ik zie tot op heden nog niet wat hier de directe voordelen van zijn voor de gemeente
- Is niet essentieel voor de leefbaarheid van het dorp
- Je moet iets kiezen rn daar zou niet mijn prioriteit liggen
- Kies voor minder mensen, dan kunnen er sneller beslissingen gemaakt worden.
- Kom we zijn geen Eindhoven ..
- Kunnen best wa inleveren
- Mijn inziens kan je dingen ook veranderen zonder kosten te maken. Nieuwe briefhoofden en al die onzin kan achterwege blijven
- Moet strengere controle zijn op alle uitgaven
- Niet nodig (2x)
- Nieuwe stijl is prima. Deze verandering hoeft geen extra geld te kosten. Verander de mindset stap voor stap
- Omslachtige, tijdslurpende, dus dure bestuursstijl.
- Te vee partijpolitiek i.p.v. samenwerking in het belang van ons dorp
- Te veel verschillen in meningen maakt dat ze geen een lijn trekken.
- Teveel wethouders
- Totaal overbodig
- Vage doelstelling
- Veranderingne kunnne langzaam in gevoerd worden of taken afstoten aan eindhoven
- Verspilling.
- Vierde wethouder kan best weg. idioot envooralsbeschamend hoe dorpsvisie vier jaar lang oppositie tegendorpsbelang heeft gevoerd en al wat is opgebouwd weer afbreekt....
- Waarom is een nieuwe stijl altijd weer duurder?
- Waarom moet dat zoveel kosten
- Wanneer de mensen in de raad en in het college zich realiseren dat het een zaak is van met elkaar staan voor het beleid van SenB en elkaar daarin respecteren dan is een verdere inverstering in een nieuwe bestuursstijl niet meet noodzakelijk.
- Weet niet wat er mis is met deze bestuursstijl
- Wethouders flauwekul met onslag en weer terug komen als ze uit de regeling vallen.
- Ze doen maar een vergadering minder of maken maar wat minder kosten gewoon minder luxe
- Zie het nut er niet van in
- Zie hierboven bij burgerparticipatie

Weet niet (16%)

Extra toelichting

- Toelichting:
- De kloof tussen wat burger wenst en gemeente kan realiseren, is niet op te lossen met het bevragen van de burger. Uiteindelijk is een oplossing altijd een compromis en er zullen altijd mensen zijn die niet bij zijn met een beslissing. De gemeenteraad moet afgewogen beslissingen nemen en bij grote projecten moet dit niet door na een verkiezing weer opnieuw gebeuren. Hierdoor wordt de gemeente onbetrouwbaar en het leid tot grote kosten.
 - Waarom 4 wethouders! We konden het eerder toch ook goed af met 2.

1.7 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op nulde lijn samenleving bezuinigd kan worden (n=7)

Let op! Laag aantal respondenten

Toelichting (84%):

- Alsalleen vrijwilligers het werk doen waar moet je dan op bezuinigen
- Er hoeft niet altijd overal geld tegenover te staan in deze samenleving.
- Het zegt me eerlijk gezegd niks
- Ontwikkelt zich grotendeels autonoom
- Te veel organisaties die naast elkaar werken/ elkaar beconcurreren, te veel staffuncties i.p.v. de werkelijke zorg verlenen.
- Vrijwillig is vrijwillig

Weet niet (16%)

1.8 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op regionale samenwerking bezuinigd kan worden? (n=30)

Toelichting (68%):

- Andere dingen te belangrijk
- Beter comminuceren
- De regio geeft nou niet perse de beste voorbeelden
- Er is meer dan genoeg samenwerking
- Er wirdt al samengewerkt daar hoeft geen extra geld voor worden vrijgemaakt
- Fuseren en regionaal samen werken is al een hezuiniging op zich.
- Geen inzicht wat dit inhoud
- Grote geldstromen voor plannen die het politiek niet halen.
- Heeft geen priorietijd
- Het gaat om het dorp.
- Hoe meer je sameneerkt hoe minder zelfstandig je blijft
- Kost alleen geld
- Laat eerst maar eens het geld naar het lokale gaan en dan pas naar het regionale
- Minst prioriteit tov de rest
- Ons Dorp eerst
- Regionale samenwerking is ondergeschikt aan de lokale beleidssituatie.
- Samenwerking is goed maar dit hoeft niks te kosten als het niks oplevert
- Son en Breugel is van zelf al een sterke gemeente
- Trek je eigen plan
- Van de regio één gemeente maken is veel goedkoper
- Weinig direct voordeel

Weet niet (32%)

Extra toelichting

- Toelichting: • Omdat Son en Breugel de rijkste gemeente is en er wel wat valt te halen.

1.9 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op veiligheid bezuinigd kan worden? (n=5)

Let op! Laag aantal respondenten

Toelichting (23%):

- Het dorp is al vrij veilig

Weet niet (77%)

1.10 Kunt u kort toelichten waarom volgens u op uw ingevulde antwoord bezuinigd kan worden? (n=11)

Let op! Laag aantal respondenten

Toelichting (83%):

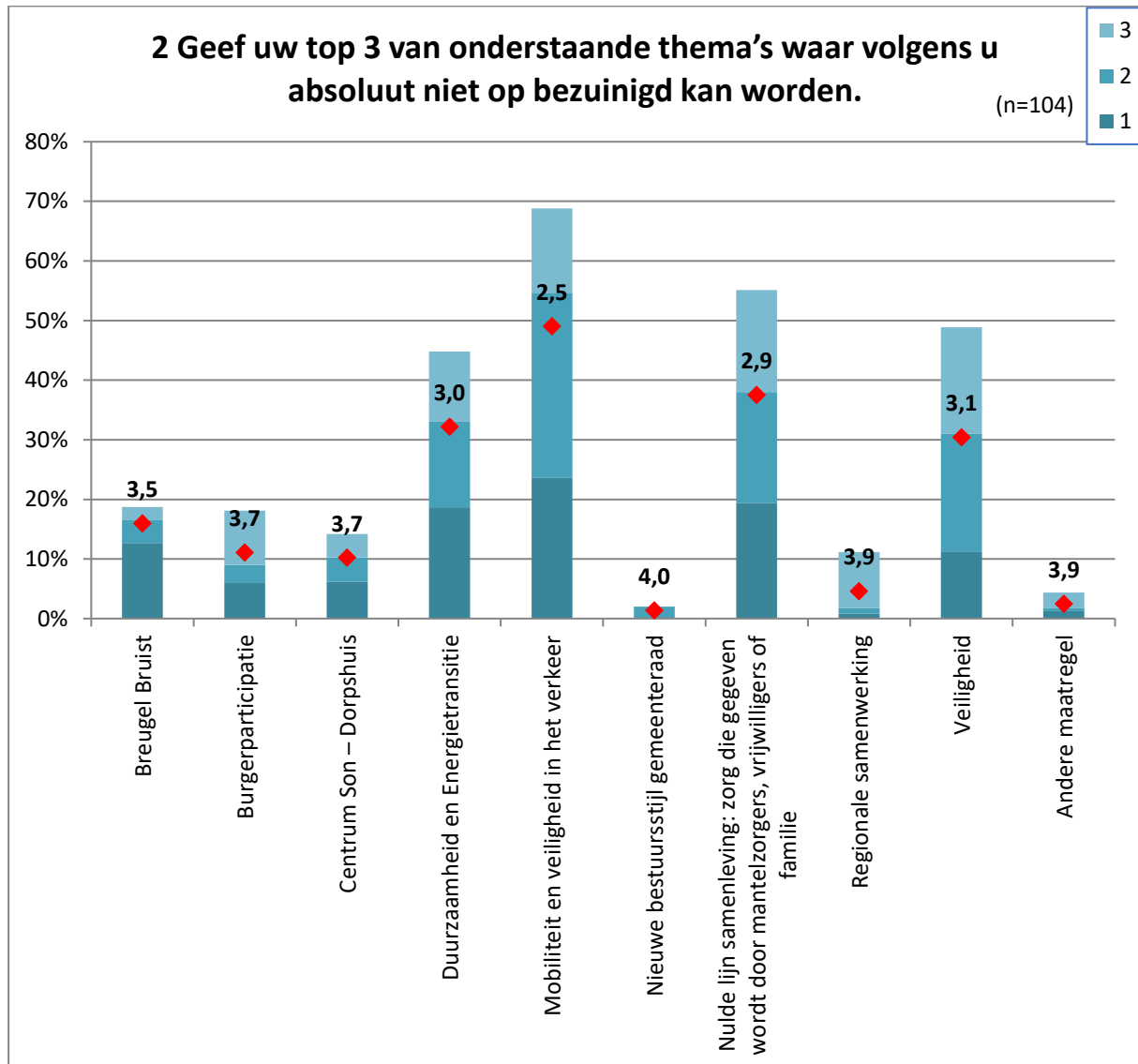
- Andere genoemde punten raken de inwoners direct
- Betere oplossing mogelijk
- Er wordt te snel overgegaan op extern advies. We komen er als raad niet uit dus kom maar met een onafhankelijk advies. Dan kunnen we ons hierachter verschuilen bij de kiezer.
- Heb ik al gedaan.
- Kost veel geld in onderhoud, en is vaak onnodig stuk grond voor de samenleving
- Megalome verbouwing
- Met het inwoners Aantal van ons drop , moet toch bestuurbaar zijn met 3wethouders
- Tijdelijke huisvesting in een school die gesloopt gaat worden kost veel te veel wat gelijk afgeschreven geld is. Zonde.
- Verspilling tegengaan
- Zie boven

Weet niet (17%)

Extra toelichting

- Toelichting: • Maak drempels. Dat is één keer een duurdere uitgave, maar talloze keren die onhandige dingen repareren kost meer.

Naast uw voorkeur waar wél op bezuinigd kan worden zijn we ook benieuwd waar volgens u absoluut niet op bezuinigd dient te worden.



Aan de hand van vraag "2 Geef uw top 3 van onderstaande thema's waar volgens u absoluut niet op bezuinigd kan worden." komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Mobiliteit en veiligheid in het verkeer (2,5)
2. Nulde lijn samenleving: zorg die gegeven wordt door mantelzorgers, vrijwilligers of familie (2,9)
3. Duurzaamheid en Energietransitie (3,0)

Als gekeken wordt naar de antwoordmogelijkheden die het vaakst de hoogste ranking hebben gekregen, ziet de top drie er als volgt uit:

1. Mobiliteit en veiligheid in het verkeer (24%)
2. Nulde lijn samenleving: zorg die gegeven wordt door mantelzorgers, vrijwilligers of familie (19%)
2. Duurzaamheid en Energietransitie (19%)

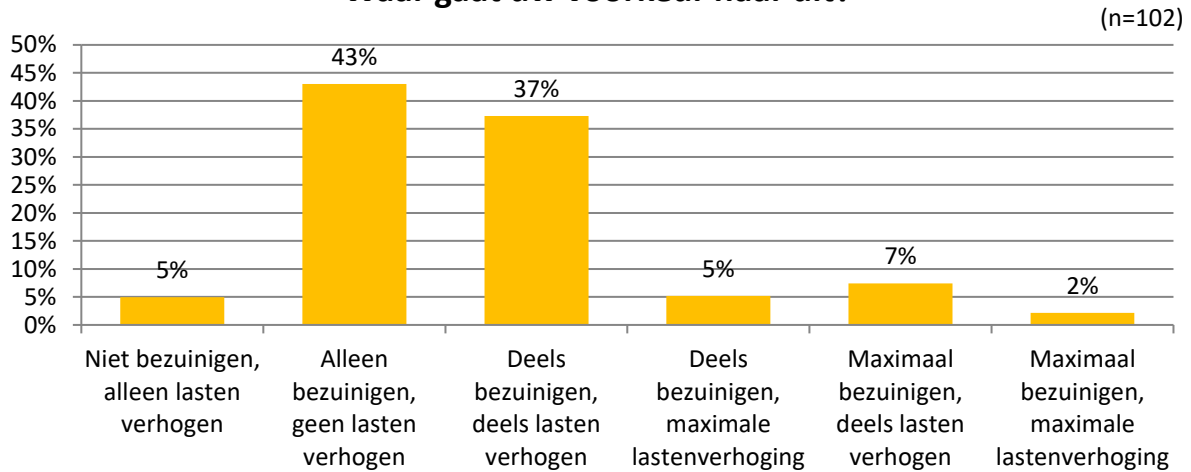
Andere maatregel

- Bestrijding processierups en verjagen kauwen en kraaien
- Doorpakken met bouw van een nieuwe (!) mfa op plek kerk
- Een dorp toekomst bestendig maken en houden
- Groenvoorziening
- Het onkruid en viezigheid in ons dorp dat aardig aan het verpauperen is . Zorg voor schonere straten en pleinen . En goten . Die iets aan al dat onkruid overal . Het ziet er verschrikkelijk uit , zelfs zo erg , dat mensen van buiten hier opmerkingen over maken .
- Verenigingen
- Voorzieningen voor kinderen en scholen
- Woningen voor alleen staande

Toelichting

- Ik denk dat deze 3 thema's erg belangrijk zijn voor het welzijn van de inwoners. Het lijkt me onverstandig om daar al teveel op te bezuinigen.
- Mijn top 3!

3 De gemeente kan behalve bezuinigen ook de lasten voor de inwoners verhogen (bijvoorbeeld OZB (= onroerendezaakbelasting) of voor een combinatie kiezen. Waar gaat uw voorkeur naar uit?



Op vraag "3 De gemeente kan behalve bezuinigen ook de lasten voor de inwoners verhogen (bijvoorbeeld OZB (= onroerendezaakbelasting) of voor een combinatie kiezen. Waar gaat uw voorkeur naar uit?" antwoordt 43% van de respondenten: "Alleen bezuinigen, geen lasten verhogen". 37% van de respondenten antwoordt: "Deels bezuinigen, deels lasten verhogen".

Toelichting

Niet bezuinigen, alleen lasten verhogen

- OZB progressief - getrapt in schalen - verhogen

Alleen bezuinigen, geen lasten verhogen

- Bestuur moet leren om keuzes te maken. Niet maar erbij plussen en burger laten betalen. Je kunt je geld maar 1x keer uitgeven dus goed blijven nadenken waar/hoe het beste te besteden. Alleen zo blijft de politiek scherp om op de centen te passen en aan de juiste dingen wordt uitgegeven.
- Dat het bestuur niet de keuzes kan maken hoe te bezuinigen, moet niet leiden tot extra kosten voor diegene die een eigen huis hebben. Het is ook niet rechtvaardig omdat mensen zonder eigen huis dan niet mee betalen.
- Gemeentelijke medewerkers veel efficiënter laten werken, hier valt veel voordeel te halen.
- Lasten verzwaring is een zwakte bod.

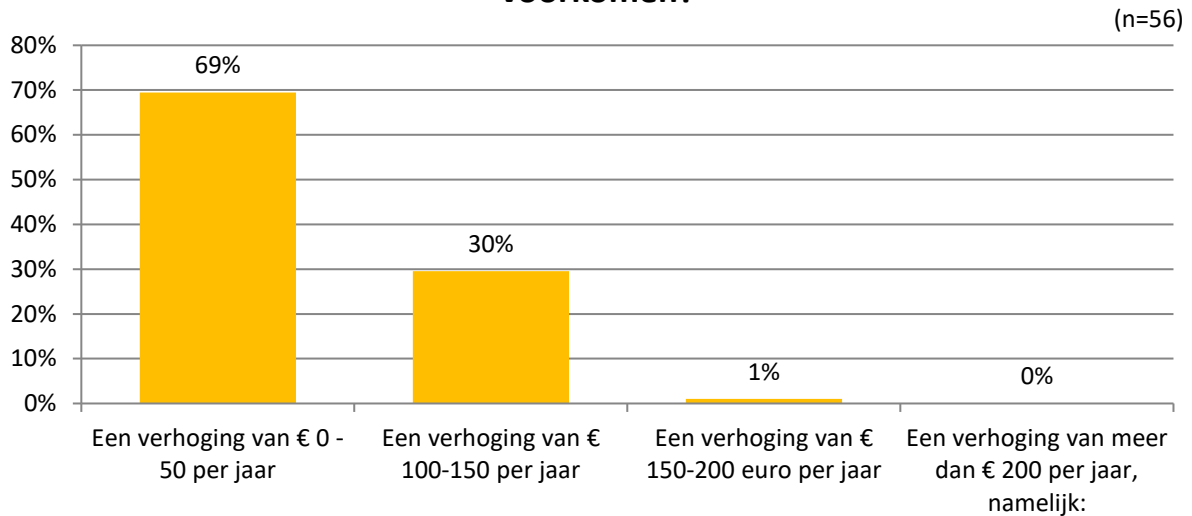
Deels bezuinigen, deels lasten verhogen

- Ik zou dan graag willen weten hoeveel hoger de lasten worden en wat we daar dan als inwoners globaal voor terug krijgen. Nu is dat lastig in te schatten. In principe ben ik best bereid om meer te betalen als het geld dan goed besteed wordt.
- Lasten verhogen is alleen te verkopen aan de burger als er niet voor projecten met peperdure projectbureaus gewerkt wordt!!!!
- Let daarbij wel op mensen met een kleine beurs, zij mogen er niet financieel door in de problemen komen

- Niet altijd alles via de OZB, aanspraak op heeeeeeeeel veeeeeeeel punten maken hebben niets te maken met grootte huis ? veiligheid is net zo belangrijk voor een rijtjeshuisbewoner als voor een villabewoner !
- Er wonen in Son veel rijken; laten zij meer betalen

Maximaal
bezuinigen,
maximale
lastenverhoging

3.1 Welk bedrag bent u bereid extra te betalen aan hogere lasten (bijv. OZB) om zo bezuinigingsmaatregelen te voorkomen?



Op vraag "3.1 Welk bedrag bent u bereid extra te betalen aan hogere lasten (bijv. OZB) om zo bezuinigingsmaatregelen te voorkomen?" antwoordt 69% van de respondenten: "Een verhoging van € 0 - 50 per jaar". 30% van de respondenten antwoordt: "Een verhoging van € 100-150 per jaar"

Toelichting

Een verhoging van € 0 - 50 per jaar

- Zie hierboven
- Zoals ik al eerder schreef vind ik het nu lastig in te schatten. Als de gemeente inzicht kan geven in wat er financieel nodig is en wat daar dan voor gerealiseerd wordt, ben ik best bereid meer dan 50 euro per jaar te betalen. Vooral als het naar zaken als (verkeers)veiligheid en het welzijn van inwoners gaat. Ik vind Son en Breugel een heel fijn dorp en heb de indruk dat inwoners hier met plezier wonen. Dat geeft een fijne sfeer. Ik zou de gemeente willen waarschuwen. Kijk uit met rigoureuze bezuinigingen, want daarmee maak je soms meer kapot dan je vooraf kunt voorzien. De transitie in de zorg, zoals die vanuit Den Haag veel te snel is doorgedrukt vind ik daar een akelig voorbeeld van.

4 Stel u mag de gemeenteraad een tip geven rondom het vinden van extra bezuinigingsmogelijkheden. Welke tip zou u dan geven? (n=97)

Tip (64%):

- Ambtenaren op de fiets naar Nuenen
- Bepaalde taken overhevelen naar Eindhoven
- Betere samenwerking
- Bezuinig op het ambtenaren apparaat
- Bezuinigen op de renovatie van het gemeentehuis.
- Dat gemeentehuis . Moet dat nu voor 2 miljoen ? Over een tijdje horen we bij Eindhoven .maar dat zal nu wel te laat zi
- Doen i.p.v. van ellenlang debatteren.
- Dorpshuis
- Dorpshuis niet bouwen
- Durf eens eens sobere insteek te kiezen
- Effectief en efficiënt werken met minder lange beleidslijnen en slagvaardig te werk gaan. Geen bureaucratie
- Geef het geld goed uit i.p.v. half (Sporthal, Rooijseweg, e.d.), zodat het later niet nodig is om er wederom een hoop geld tegenaan te moeten gooien.
- Geef je euro pas uit als je 'm in de portemonnee hebt. Een groot nieuw gemeentehuis, een kerk aankopen en grootse plannen presenteren, het lijkt af en toe niet op te kunnen. Doe maar gewoon, dan doe je al gek genoeg.
- Geen geld uitgeven aan zaken die vervolgens weer worden afgeblazen
- Geen nieuwe wethouder aannemen
- Geen wachtgeld meer en geen cent meer aan oude kerk gebouw. slopen en flats neerzetten
- Gemeentelijk apparaat afslanken, efficiënter maken ipv versterken.
- Gemeentelijke medewerkers veel efficiënter laten werken, hier valt veel voordeel te halen.
- Goed gedegen overleg met alle partijen en maak de keuze. Polderen is altijd nodig.
- Groenstroken door de aanliggende eigenaren laten verzorgen
- Het contract met Intersolum opzeggen en kritisch kijken naar alle inhuur externen
- Het is moeilijk hier ove mee te praten omdat ik de plannen van de gemeenteraad niet goed ken op de voorgestelde punten. Eigenlijk een anti tip: laat het afval ophalen zoals het is(geen ondergrondse containers) evt plastic om de 14 dagen
- Hondenbelasting terug invoeren
- Huisvesting in dure nieuwbouw. Winkelpanden zo snel mogelijk verhuren.
- Kerkgebouw verpachten en stimuleren dat inwoners zelf het groen in hun naaste omgeving van water voorzien en onkruid verwijderen. stoepen schoonmaken bij sneeuwval wordt ook al steeds meer gedaan door de inwoners.
- Kijk eens kritisch naar de evenementen; kan wel een 'onsje' minder
- Kijk eens wat geld oplevert als gemeente / samenleving , niet alles hoeft altijd geld te kosten
- Kijk eerst eens naar jezelf
- Kortere lijntjes niet zoveel externe bureau"s
- Laat wethouders die stoppen eindelijk eens net als de gewone werkende mens in de we gaan i.p.v die belachelijke wachtgeldregeling. Ambtenaren die er voor ons zijn en wij niet voor hen lijken altijd te teren op de werkende mens
- Maak een keus, en kom samen tot een beslissing beetje water bij de wijn zou een hoop geld besparen.

- Meer taken zelf uitvoeren of met de plaatselijke welstand zien op te lossen ipv voor elk probleem een bureau in te schakelen dat duizenden euro's vraagt om een of ander rapport op te stellen.
- Minder bureaucratie, burgerinitiatieven stimuleren
- Minder bureaucratie
- Minder geld verspilling aan allerlei onderzoeken!
- Neem sneller besluiten en neem de verantwoordelijkheid en accepteer dat niet iedereen er blij mee zal zijn. Dit maakt veel onderzoek en ingehuurde commissies overbodig. Denk vooral simpel als het moeilijk lijkt
- Niet je tijd en geld verdoen met onzalige ideeën als 'straatjuwelen'
- Niet zozeer een bezuiniging, meer een leerling; kijk goed voor de vorige Raad het deed, en trek hieruit leering; Wees zuinig met ons geld
- Op het uitbreiden van het gemeentehuis!
- Op toekomstige projecten, zo min mogelijk externe adviseurs raadplegen.
- Ophouden met onderling steggelen. frenken wegsturen, met drie wethouders snel in onderling goed vertrouwen SAMEN werken aan het algemeen belang van son, en weer aan het werk gaan. hte afgelopen twee jaar heeft alles stil gelegen
- Proces helder en transparant houden, continue informeren ivm verkrijgen draagvlak
- Rem op uitgaven, kan veeeeel minder
- Samenwerken en niet tegenwerken
- Samenwerking zoeken met andere gemeenten. Hebben veelal dezelfde vragen of problemen.
- Sneller beslissingen nemen en samen werken
- Snij niet te hard in de huidige budgetten, maar bouw heel geleidelijk af. Rigoureuze bezuinigingen op korte termijn veroorzaken vaak veel ellende.
- Stop de vergadercultuur waardoor processen stroperig verlopen. Heb het lef om mensen mandaat te geven. Niet iedereen hoeft er altijd iets van te vinden. Peil vaker wat de grote groep burgers wil ipv investeren op klachten van enkele bewoners.
- Stop met mediation etc voor werknemers. Zorg voor n goede p&o afdeling en gekwalificeerde leidinggevenden
- Stoppen met al die onzin onderzoeken door externe bureau's
- Stoppen met elke keer dure externe bureaus in te schakelen en er vervolgens niks mee doen
- Van 4 naar 2 wethouders en kerk afbreken
- Verhoging grondprijs, extra heffing bij vestiging niet sonnenaren
- Verkoop de Klerk aan een ondernemer
- Wethouders in zulke kleine gemeente is 1 a 2 voldoende. En vergaderingen niet doorbetalen.
- Zie bovenstaande toelichting
- Zie hierboven
- Zoals gezegd: infrastructurele werken. Een project niet uitvoeren levert een veelvoud van 400.000 op en kost geen werkgelegenheid aan Son en Breugel.
- Zorg dat er geen geld verspilt wordt!!
- Zorg voor een stabiele gemeenteraad, dat scheelt veel (wacht)geld.

Ik heb geen tips (24%)

Weet niet (12%)

Extra Toelichting

- Tip:
- Om energietransitie gemakkelijker te laten verlopen: burgers mee laten delen in de opbrengst bij bv windmolens, velden met zonnepanelen
Er zijn voldoende burgers in Son aanwezig met kennis over bepaalde onderwerpen die voor lagere kosten betrokken kunnen worden en waarbij de dan ook ideeën uit het dorp zelf komen.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipMooiSonenBreugel
Onderwerp	:	Bezuinigingen in de gemeente Son en Breugel
Enquêteperiode	:	28 juni 2019 tot 08 juli 2019
Aantal respondenten	:	130
Foutmarge	:	8,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	16
Rapportagedatum	:	9 juli 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 8,6\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Beschouw de onderzoeksresultaten als indicatie.

Methodiek

In overleg met DeMooiSonenBreugelKrant zijn de vragen opgesteld.

Op 28 juni 2019 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.

Op 4 juli 2019 is een herinneringsmail gestuurd.

Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. TipMooiSonenBreugel

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

De MooiSonenBreugelKrant en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Son en Breugel vergroten. Via het panel TipMooiSonenBreugel.nl kunnen alle inwoners van Son en Breugel hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

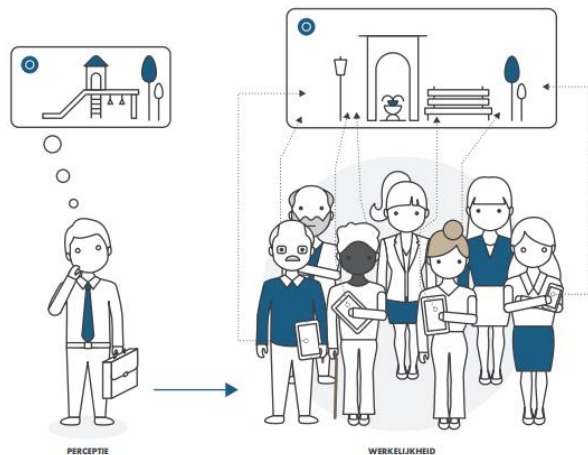
Op www.TipMooiSonenBreugel.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

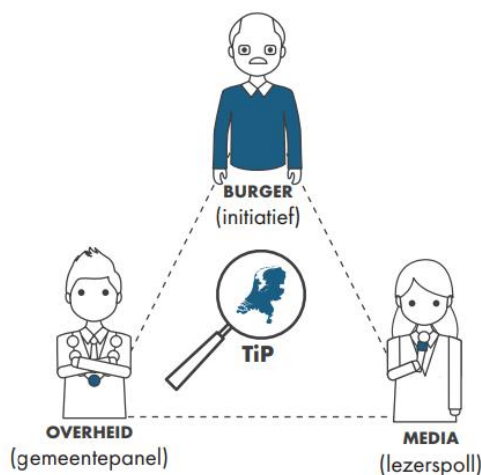
TipMooiSonenBreugel.nl is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor raadplegingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipMooiSonenBreugel maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Centrum Son en Breugel', 'Duurzaamheid' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.