



Tip Onafhankelijk burgerpanel **SonenBreugel**

Publieke raadpleging onder de inwoners van Son en Breugel over de coronapas

5 november 2021

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Onderzoeksverantwoording	3
1.1 Methodiek	3
1.2 Leeswijzer	3
2. Resultaten	4
2.1 Coronapas	4
2.2 GGD-teststraat	10
2.3 Polsbandjes	13
3. Bijlage: toelichtingen	16
4. Toponderzoek	33

Samenvatting

Coronapas

Op vraag "1 Wat vind je van de invoering van de coronapas?" antwoordt in totaal 67% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Sterk voorstander". Zie pagina 4.

Op vraag "2 Heb je momenteel zelf een coronapas?" antwoordt 86% van de respondenten: "Ja, ik ben gevaccineerd". Zie pagina 5.

Op vraag "2.1 Voel je je, door de invoering van de coronapas vrij om te gaan en staan waar je wilt?" antwoordt 57% van de respondenten: "Ja". Zie pagina 6.

Op vraag "3 Zie je door de verplichting van de coronapas af van het bezoeken van de horeca, cultuur en evenementenbranche?" antwoordt 82% van de respondenten: "Nee, ik zie hier niet vanaf". Zie pagina 7.

Op vraag "3.1 Wat is de reden waarom je afziet van het bezoeken van de horeca, cultuur en evenementenbranche?" antwoordt 97% van de respondenten met een toelichting. Zie pagina 8.

Op vraag "4 In hoeverre vind je het een veilig idee dat de coronapas is ingevoerd?" antwoordt in totaal 56% van de respondenten: "(zeer) veilig". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) onveilig". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Veilig". Zie pagina 9.

GGD-teststraat

Op vraag "5 Heb je het afgelopen jaar wel eens gebruik gemaakt van de GGD-teststraat?" antwoordt 38% van de respondenten: "Nee, nooit". Zie pagina 10.

Op vraag "5.1 Kon je bij de GGD-teststraat op elk moment terecht?" antwoordt 50% van de respondenten: "Ja, vaak". Zie pagina 11.

Op stelling "5.2 Na een bezoek aan de GGD-teststraat had ik de uitslag tijdig binnen" antwoordt in totaal 82% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 9% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Mee eens". Zie pagina 12.

Polsbandjes

Op vraag "6 Wat zou je van het idee vinden om polsbandjes in de gemeente Son en Breugel te gaan gebruiken?" antwoordt in totaal 31% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 37% van de respondenten: "(zeer) slecht idee". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Neutraal". Zie pagina 13.

Op vraag "7 Waar gaat je voorkeur naar uit?" antwoordt 59% van de respondenten: "QR-code uit de CoronaCheck-app". Zie pagina 14.

Op vraag "8 Zou je het ervoor over hebben om een polsbandje op een bepaalde locatie op te halen?" antwoordt 44% van de respondenten: "Nee".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSonenbreugel, waarbij 373 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSonenbreugel
Onderwerpen	:	Coronapas
	:	GGD-teststraat
	:	Polsbandjes
Enquêteperiode	:	22 oktober 2021 tot 5 november 2021
Aantal vragen	:	12
Aantal respondenten	:	373
Foutmarge	:	5,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	5 november 2021

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 5,0\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

1.1 Methodiek

- Op 22-10-2021 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 02-11-2021 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar woonplaats en leeftijd

1.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

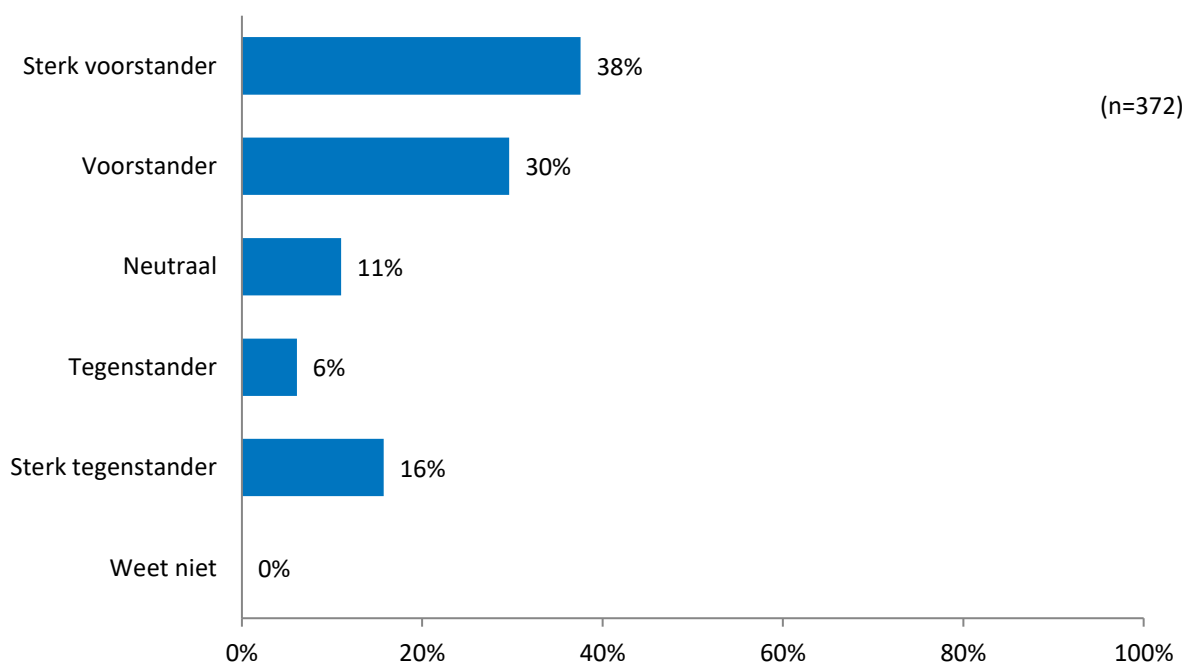
2. Resultaten

2.1 Coronapas

Sinds 25 september is de coronapas verplicht in de horeca, cultuur en evenementenbranche. Met de CoronaCheck-app kun je een coronapas maken. Met deze pas kun je aantonen dat je gevaccineerd bent, hersteld bent van een eerdere besmetting of recent bent getest. Je ontvangt dan een QR-code.

Met deze enquête willen wij graag je mening horen over het verplicht stellen hiervan. Deze enquête bestaat uit 9 vragen en het invullen duurt circa 5 minuten.

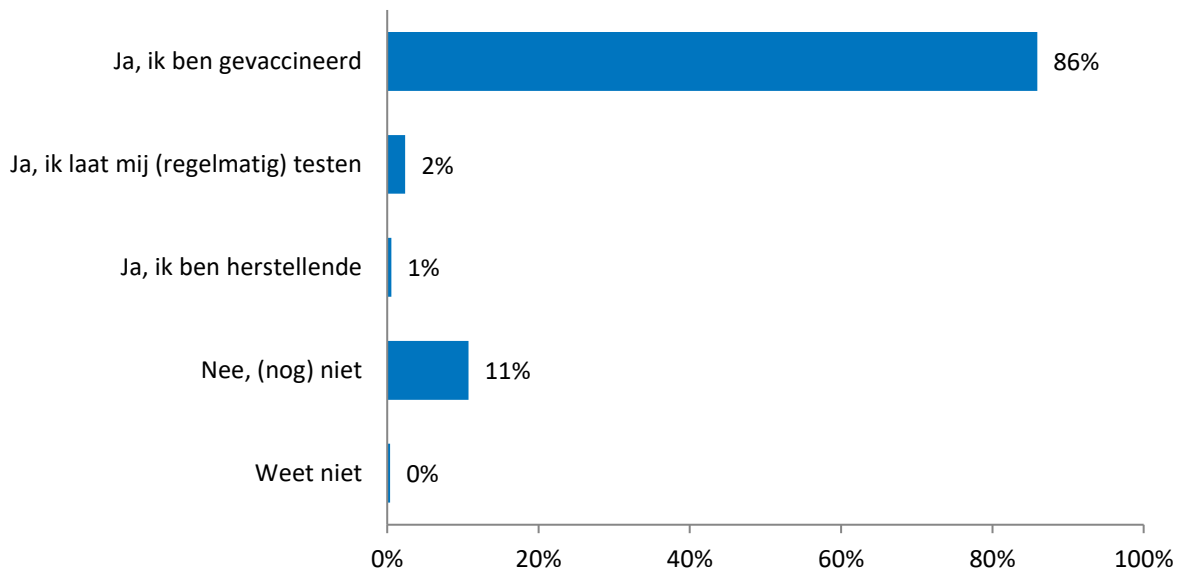
1 Wat vind je van de invoering van de coronapas? Ben je:



Op vraag "1 Wat vind je van de invoering van de coronapas? Ben je:" antwoordt in totaal 67% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 22% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Sterk voorstander".
Zie toelichtingen op pagina 16.

2 Heb je momenteel zelf een coronapas?

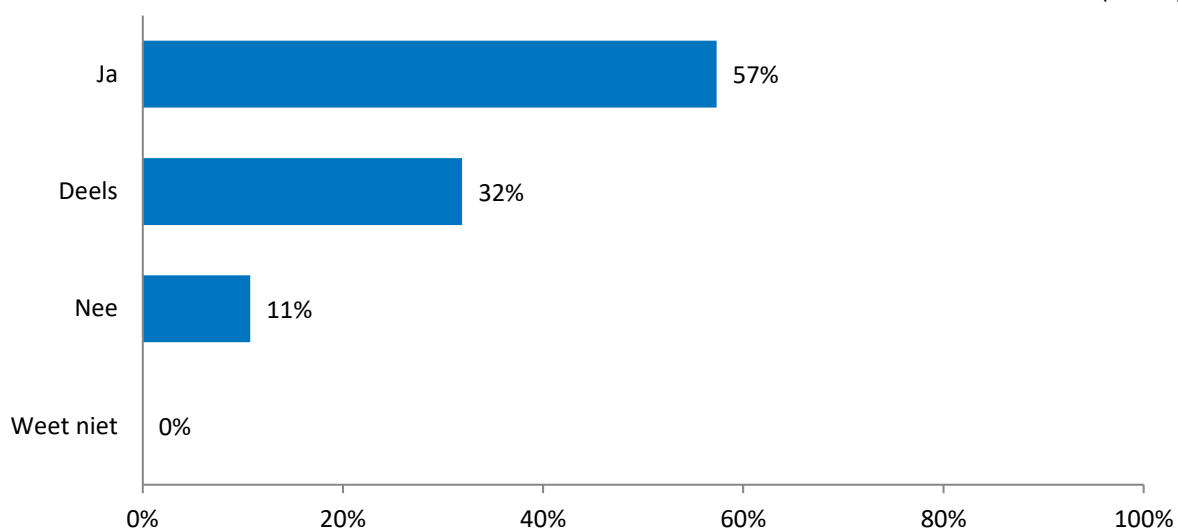
(n=372)



Op vraag "2 Heb je momenteel zelf een coronapas?" antwoordt 86% van de respondenten: "Ja, ik ben gevaccineerd". Zie toelichtingen op pagina 18.

2.1 Voel je je, door de invoering van de coronapas vrij om te gaan en staan waar je wilt?

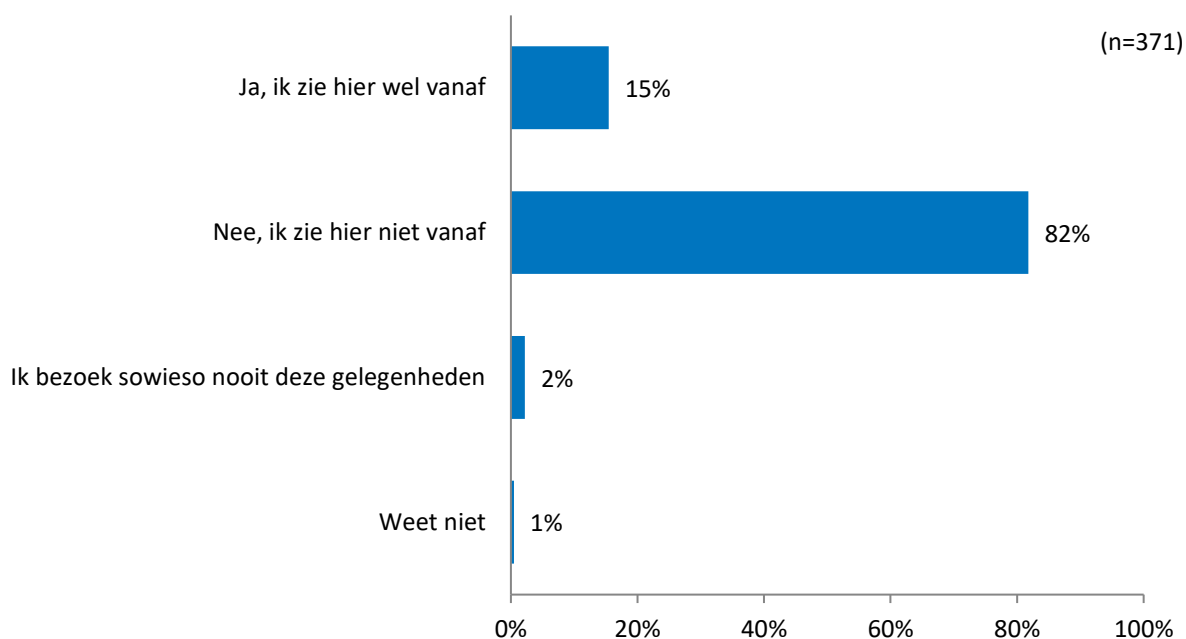
(n=331)



Op vraag "2.1 Voel je je, door de invoering van de coronapas vrij om te gaan en staan waar je wilt?" antwoordt 57% van de respondenten: "Ja". Zie toelichtingen op pagina 18.

De coronapas is op dit moment verplicht.

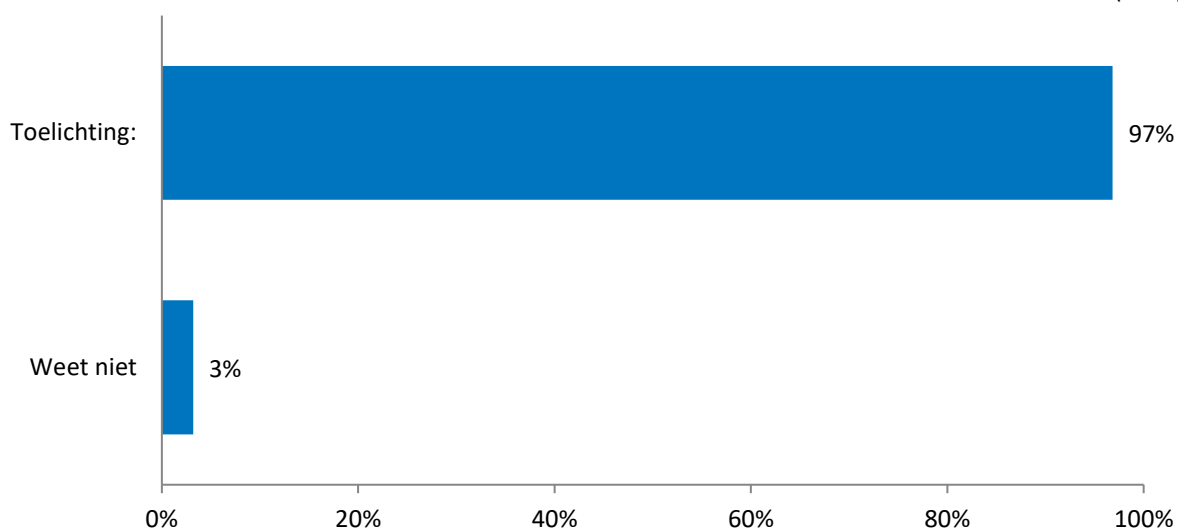
3 Zie je door de verplichting van de coronapas af van het bezoeken van de horeca, cultuur en evenementenbranche?



Op vraag "3 Zie je door de verplichting van de coronapas af van het bezoeken van de horeca, cultuur en evenementenbranche?" antwoordt 82% van de respondenten: "Nee, ik zie hier niet vanaf". Zie toelichtingen op pagina 19.

3.1 Wat is de reden waarom je afziet van het bezoeken van de horeca, cultuur en evenementenbranche?

(n=55)

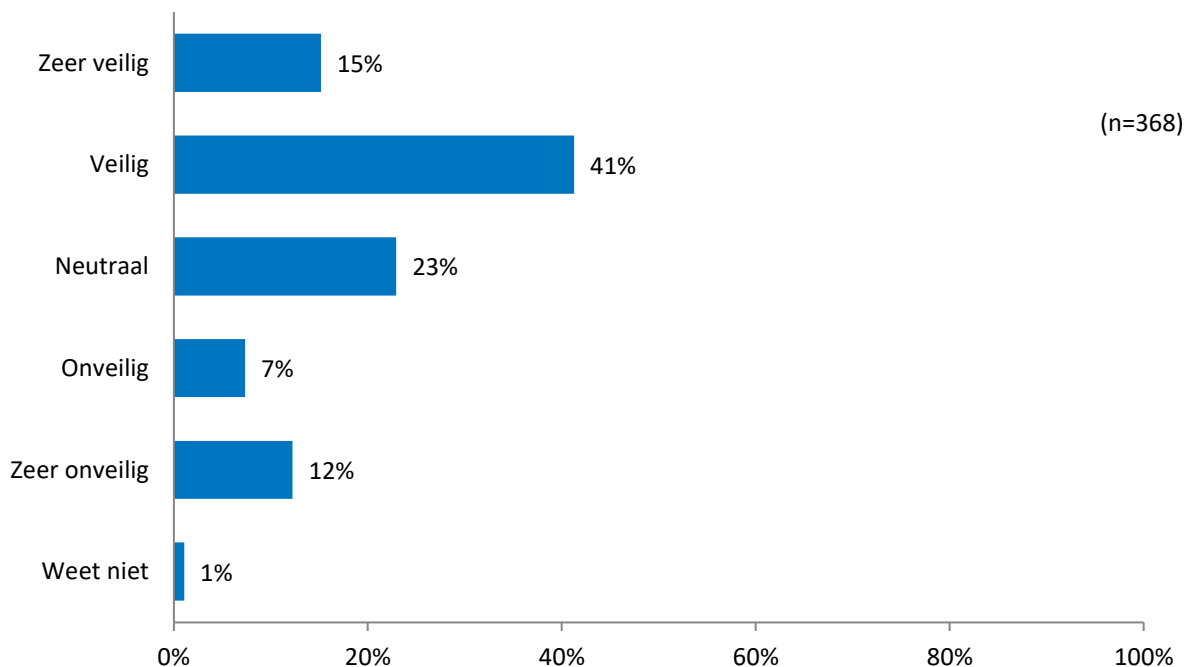


Op vraag "3.1 Wat is de reden waarom je afziet van het bezoeken van de horeca, cultuur en evenementenbranche?" antwoordt 97% van de respondenten met een toelichting. Zie toelichtingen op pagina 20 en verder.

Mensen die een smartphone hebben kunnen de QR-code via de CoronaCheck-app maken. Maar niet iedereen heeft een smartphone of wil de CoronaCheck-app gebruiken.

Het is daarom mogelijk om een papieren QR-code aan te vragen of te printen.

4 In hoeverre vind je het een veilig idee dat de coronapas is ingevoerd?

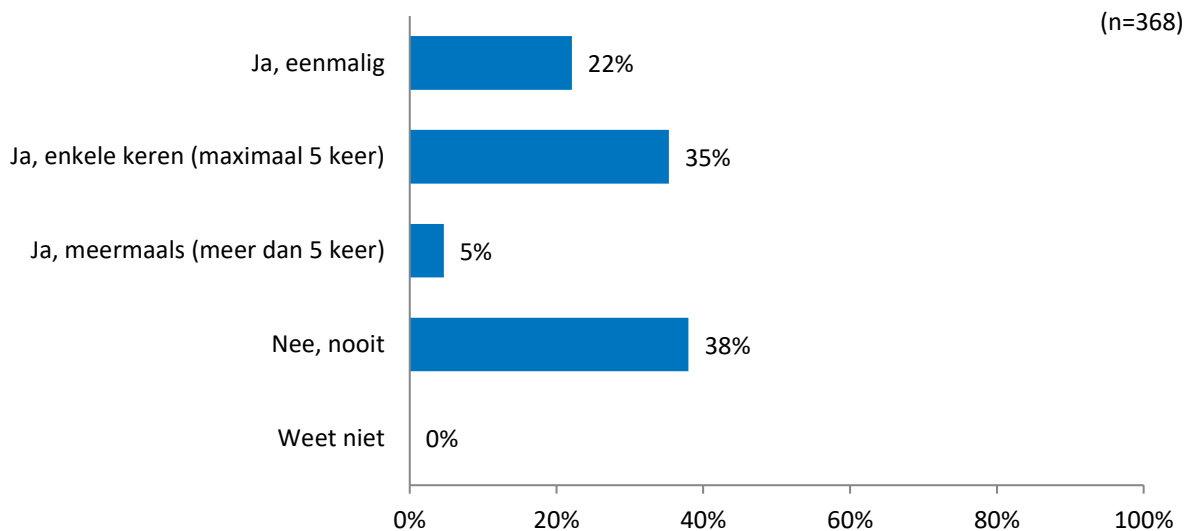


Op vraag "4 In hoeverre vind je het een veilig idee dat de coronapas is ingevoerd?" antwoordt in totaal 56% van de respondenten: "(zeer) veilig". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) onveilig". Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Veilig". Zie toelichtingen op pagina 22.

2.2 GGD-teststraat

Om te testen op corona, zijn er speciale GGD-teststraten ingericht.

5 Heb je het afgelopen jaar wel eens gebruik gemaakt van de GGD-teststraat?



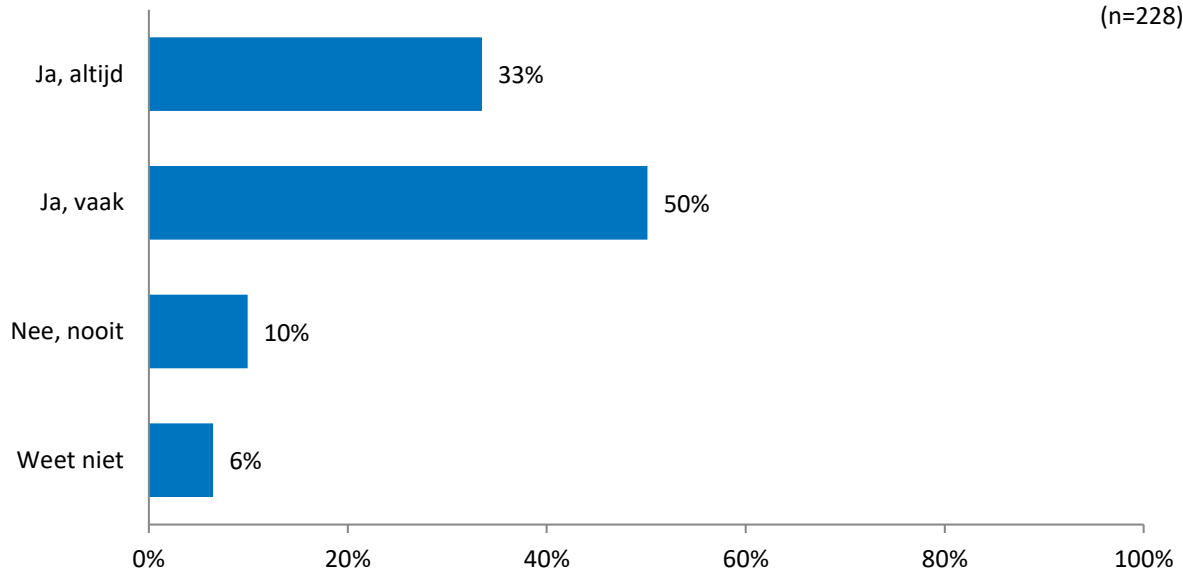
Op vraag "5 Heb je het afgelopen jaar wel eens gebruik gemaakt van de GGD-teststraat?" antwoordt 38% van de respondenten: "Nee, nooit".

Zie toelichtingen op pagina 24.

Je hebt aangegeven wel eens gebruik te hebben gemaakt van de GGD-teststraat.

5.1 Kon je bij de GGD-teststraat op elk moment terecht?

(n=228)



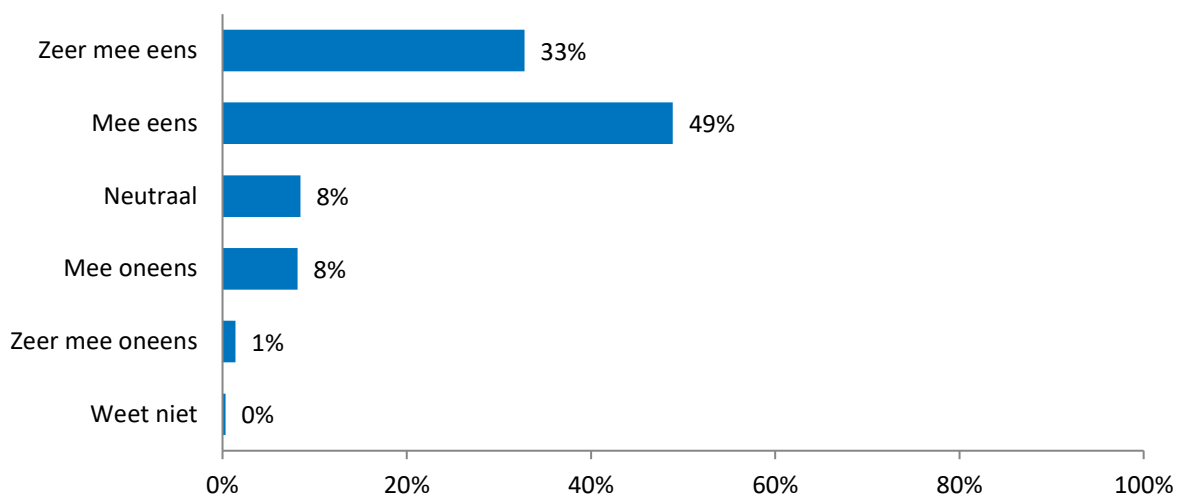
Op vraag "5.1 Kon je bij de GGD-teststraat op elk moment terecht?" antwoordt 50% van de respondenten: "Ja, vaak".

Zie toelichtingen op pagina 25.

5.2 'Na een bezoek aan de GGD-testtraat had ik de uitslag tijdig binnen'

(n=227)

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)



Op stelling 5.2 antwoordt in totaal 82% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 9% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (49%) is: "Mee eens". Zie toelichtingen op pagina 25.

2.3 Polsbandjes

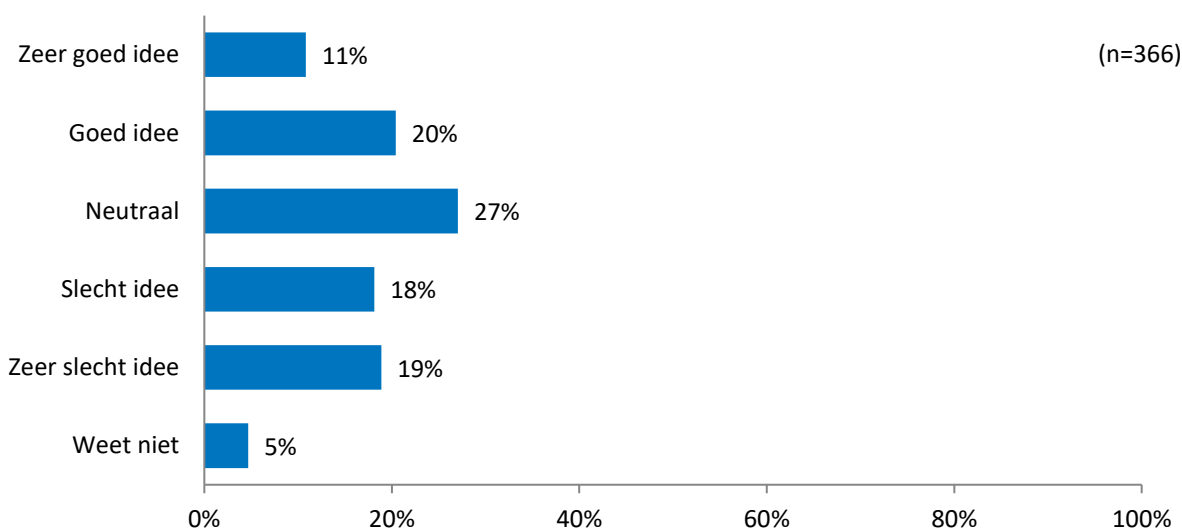
Op diverse plekken in Nederland, is afgelopen week geëxperimenteerd met het gebruik van polsbandjes voor toegang tot horeca- en uitgaansgelegenheden.

Mensen ontvangen een polsbandje wanneer ze de QR-code uit de CoronaCheck-app laten zien bij een controlepost en hoeven de QR-code dan niet meer bij elke voordeur te laten zien. Dat moet de controle gemakkelijker maken. De CoronaCheck-app blijft wel gewoon te gebruiken voor wie geen polsbandje heeft.

Het idee is dat je op bepaalde locaties op vertoon van je identiteitskaart en QR-code uit de CoronaCheck-app een polsbandje ontvangt. De polsbandjes zijn alleen geldig op de dag van uitgifte en hebben elke dag een andere kleur om fraude te voorkomen.

Onder meer Delft, Maastricht, Arnhem, Gouda en Brielle hebben besloten om de polsbandjes te gaan gebruiken.

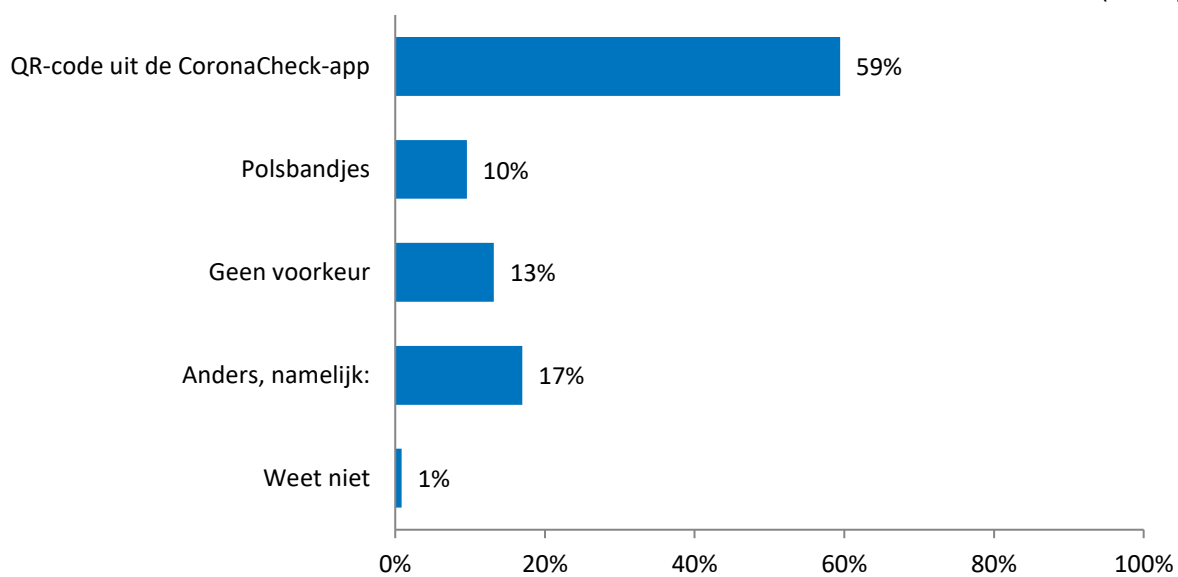
6 Wat zou je van het idee vinden om polsbandjes in de gemeente Son en Breugel te gaan gebruiken?



Op vraag "6 Wat zou je van het idee vinden om polsbandjes in de gemeente Son en Breugel te gaan gebruiken?" antwoordt in totaal 31% van de respondenten: "(zeer) goed idee". In totaal antwoordt 37% van de respondenten: "(zeer) slecht idee". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Neutraal". Zie toelichtingen op pagina 26.

7 Waar gaat je voorkeur naar uit?

(n=365)

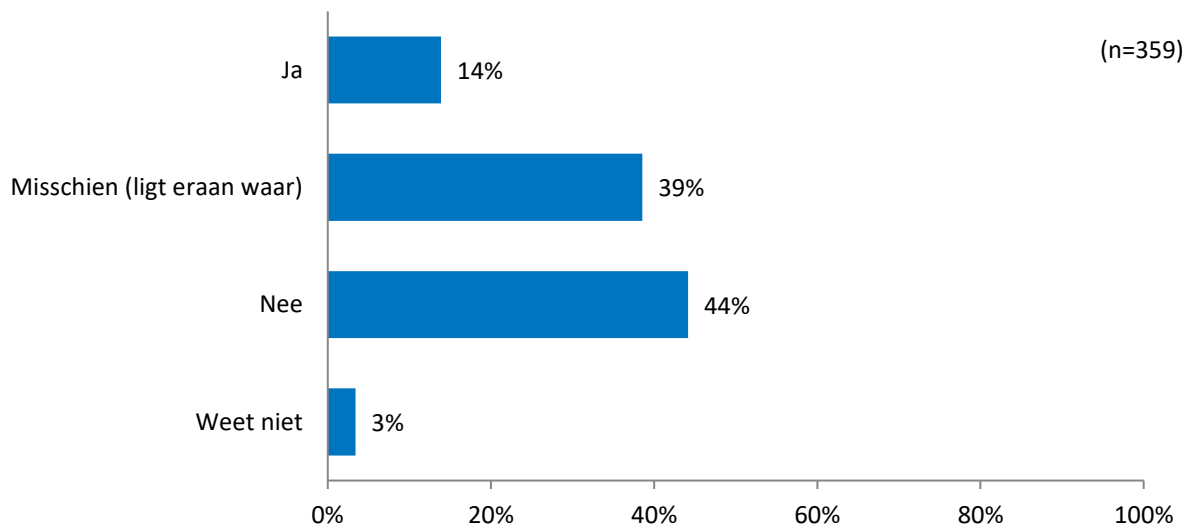


Op vraag "7 Waar gaat je voorkeur naar uit?" antwoordt 59% van de respondenten: "QR-code uit de CoronaCheck-app".

Zie toelichtingen op pagina 28 en verder.

De locaties voor het ophalen van een polsbandjes kunnen verschillend zijn. In diverse steden zijn de ophaallocaties voornamelijk gevestigd in het centrum.

8 Zou je het ervoor over hebben om een polsbandje op een bepaalde locatie op te halen?



Op vraag "8 Zou je het ervoor over hebben om een polsbandje op een bepaalde locatie op te halen?" antwoordt 44% van de respondenten: "Nee".
Zie toelichtingen op pagina 31.

3. Bijlage: toelichtingen

1 Wat vind je van de invoering van de coronapas? Ben je:

Sinds 25 september is de coronapas verplicht in de horeca, cultuur en evenementenbranche. Met de CoronaCheck-app kun je een coronapas maken. Met deze pas kun je aantonen dat je gevaccineerd bent, he

Toelichting

- | | |
|-------------------|---|
| Sterk voorstander | <ul style="list-style-type: none"> • Als je met enkel gevaccineerde mensen bij elkaar bent geeft een zekerder gevoel en is ook veiliger. • De enige wijze op relatief veilig weer zaken te kunnen ondernemen • Het is de beste manier voor bescherming • Iedereen heeft gelegenheid zich te laten testen, vaccineren en/of zich bij ziekte te melden.... Als dat niet gebeurt (eigen keuze!) sluiten degenen die geen corona-app kunnen laten zien zich buiten de maatschappij cq het democratisch bestel.... consequentie van eigen keuze... • Ik ben hart patiente en slechte immuun systeem en leef nu al bijna 2 jaar in een bubbel. nu dat ik weet dat er horeca plekken zijn die niet willen controleren en daty er mensen zijn die false qr codes hebben kan ik weer niet op mijn gemak in een zaak zijn. helaas voor mij • Ik vind het alleen belachelijk dat de regels heel erg krom zijn. Gebruik je het terras van een horecagelegenheid en wil je gebruik maken van het toilet, dan moet je de pas laten zien. Sta je op je bestelling te wachten en neem je plaats op de bank, dan hoef je geen coronapas te laten zien. Dat de pas gebruikt wordt bij festivals en sportevenementen ben ik helemaal voorstander van, maar in de horeca, dat is echt belachelijk! • Kleine moeite, ik zie het probleem niet. • Mensen kunnen gratis kiezen of ze wel of niet gevaccineerd willen worden. Doorvte vaccineren bescherm je elkaar. Zonder o Qr code kost het je meer moeite als je uit wil. Alleen vervelend voor mensen die om gezondheidredenen niet gevaccineerd mogen worden • Vaccinatie plicht zou van mij ook mogen |
| Voorstander | <ul style="list-style-type: none"> • Al is de uitvoering nog niet waterdicht, er is veel gesjoemel mee (oplichting / vervalsing). • Ik wil weten in een cafe/restaurant dat andere daar kunnen me niet besmetten met corona! • Mits met een goede beveiliging, en een strenge straf op frauderen |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt niet of nauwelijks gecontroleerd, ook wordt niet de juiste controle uitgevoerd, omdat er niet om id-bewijs wordt gevraagd. En dus heeft de coronacheckpas geen zin op deze manier. • Ik ben zeer tegen, tegelijkertijd wil ik graag zo snel mogelijk (terug) naar een vrij (horeca) bestaan. • Is een Corona pas iets anders s dan de QR code op je telefoon? |
| Tegenstander | <ul style="list-style-type: none"> • Ik ben geen voorstander van uitsluiten. Soms hebben mensen een geldige reden om zich niet te laten vaccineren. Een ieder heeft hierin zijn verantwoordelijkheid. • Op de manier waarop hij nu gebruikt wordt heeft het geen zin |

Sterk tegenstander

- Discriminatie en lost het probleem niet op, je kan als je gevaccineerd bent nog steeds corona krijgen en een ander besmetten
- Gaat niemand iets aan. Is prive
- Het idee van de coronapas is niet verkeerd.
De keuze om gevaccineerde niet vooraf te laten testen is mijn inziens wel verkeerd.
Gezien een besmette gevaccineerde wordt toegelaten en ongemerkt alsnog het virus kan overdragen.
Wat dus een onzichtbaar gevaar is voor iedereen. (wel of niet gevaccineerd)
En eigenlijk worden dan bewust mensen die niet gevaccineerd zijn bloot gesteld aan mensen die het virus kunnen overdragen.
Wat nu ook vreemd is, is dat we wel inmiddels met hele hordes mensen dicht bij elkaar zijn, maar spontaan in een horeca gelegenheid een scheiding vereisen.
- Het is veel logischer als je moet laten zien dat je gezond bent. Nu kun je een vaccinatie nemen, elke dag friet eten, weinig slapen en niet bewegen. Zolang je de vaccinatie maar hebt of een negatieve test, of je hebt het al gehad, dan is het goed. Ook al heb je de Q3, je kunt nog steeds het virus overdragen. Ik zou het veel beter vinden als ze gaan vragen om een goede gezondheid, ga daar iets voor ontwikkelen. Nu geldt de Coronapas nog maar voor een select aantal bedrijven. Erg vreemd, terwijl het nog steeds om een experimenteel vaccin gaat. Via scholen wordt het al verplicht gesteld omdat je kinderen anders uitsluit van deelname. Ik vind dit discriminatie o.b.v artikel 1 van de grondwet. De uitvinder van de PCR test geeft zelf toe dat deze test niet geschikt is voor het testen van Corona, en toch wordt het wereldwijd gebruikt. Erg apart. Het gaat mij om mijn gezondheid en die van mijn dierbare. Als je ziek bent, blijf je thuis. Zorg voor een goed immuunsysteem om jezelf en anderen te beschermen tegen ziektes. In 1 druppel zeewater zitten al 1 miljoen virussen. Wat ga je daar tegen doen? Hoeveel vaccins wil je overheid laten ontwikkelen?
- Laat ik allereerst vermelden dat ik geen voor-of tegenstander ben van vaccineren. Wel van de coronapas. In mijn ogen klopt de onderbouwing niet. Als het gaat om veiligheid zou je iedereen moeten testen, niet alleen de niet gevaccineerden. Het lijkt wel of niemand meer ziek mag worden. Waarbij ik niet uit het oog wil verliezen dat het erg vervelend is als je ziek wordt. Ik heb zelf overigens ook corona gehad. Toch lijkt alles niet meer in de juiste verhouding te worden gezien. Er wordt geld uitgetrokken voor handhaving ipv voor de zorg. Voor mij klopt dit gewoon niet meer en heel de check druist in tegen alles waar ik voor sta. Veel mensen zijn het er niet mee eens en mopperen op de overheid. In mijn ogen zal er echter niets veranderen als we alleen maar mopperen en toch overal aan mee doen. Daarom doe ik er niet aan mee.
- M.i krijg je weer te maken met tweedeling en hebben de niet gevaccineerde eigenlijk een jodenster op.
- Positief geteste personen houden wel gewoon toegang waardoor het de verspreiding niet echt zal verminderen ben ik bang
- Vaccinatie betekent geen veiligheid, immuniteit neemt af. Meeste ernstig zieken hebben zwaar overgewicht of onderliggende aandoeningen. Gevaccineerden kunnen nog steeds besmet zijn en besmetten.
- Zorgt voor tweedeling. Laat iedereen vrij in zijn keuzes. Bescherm kwetsbaren, als ze dat zelf willen

2 Heb je momenteel zelf een coronapas?

Toelichting

- | | |
|-------------------------------------|---|
| Ja, ik ben gevaccineerd | <ul style="list-style-type: none"> • En ik laat me soms ook testen bij GGD als ik erg verkouden ben • Helaas wel. Stomme keuze ooit
Alhoewel ik wel de vruchten pluk om overal heen te kunnen, voel ik me er niet beter op. • Ik ben twee keer gevaccineerd en herstellende • Ik heb het gedaan zodat de jeugd niet zou hoeven maar helaas moet toch iedereen of je nu wil of niet |
| Ja, ik laat mij (regelmatig) testen | <ul style="list-style-type: none"> • Ik laat mij regelmatig testen omdat het moet, ben tegen vaccineren |
| Nee, (nog) niet | <ul style="list-style-type: none"> • Deze wil ik ook echt niet. Het gaat mij om mijn gezondheid en die van mijn dierbare. Als je ziek bent, blijf je thuis. Zorg voor een goed immuunsysteem om jezelf en anderen te beschermen tegen ziektes. In 1 druppel zeewater zitten al 1 miljoen virussen. Wat ga je daar tegen doen? Hoeveel vaccins wil je overheid laten ontwikkelen? • Ga er ook nooit aan mee werken • Gezien ik van mening ben dat het hele corona gebeuren niet over is, ga ik ook niet onnodig risico's opzoeken en kan er mee leven dat ik dan nog even niet mee mag feesten. Voor de verjaardag van mijn zoontje dien ik er straks wel 1 te hebben, maar dat is dan enkel vanwege de regels en het risico op die locatie zeer laag is. • Mij is om medische redenen geadviseerd om me niet te laten vaccineren. Ik word nu in een groep ingedeeld en sterk veroordeeld. De toelichting op deze vraag die automatisch verschijnt stoort me enorm. Een corona pas is NIET verplicht. Alleen bij toegang voor bepaalde gelegenheden, en ik kies hier dus niet heen te gaan. • Zolang de vaccinatie nog in de testfase is(eind 2023) en zolang de bijwerkingen niet erkend worden en ik vind dat je sowieso niks mag verplichten. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Is prive. Gaat niemand iets aan |

2.1 Voel je je, door de invoering van de coronapas vrij om te gaan en staan waar je wilt?

Toelichting

- | | |
|----|---|
| Ja | <ul style="list-style-type: none"> • De QR code op de telefoon is super handig! • Evengoed neem ik de basisregels in acht, want helemaal veilig ben je evengoed niet. • Gezien huidige omstandigheden wel- zou me vrijer voelen zonder Coronapas • Ik voel me juist extra vrij weer nu ik met een pas wel vanalles mag, waar ik voorheen niet heen mocht of alleen met tests, mondkapje of andere beperkingen.
Ik zie de pas niet als een beperking, juist als een vrijheid. • Maar daar schuilt het gevaar in mijn ogen in. Mensen wanen zich veilig, maar zijn net zo goed besmettelijk als ze wel gevaccineerd zijn. • Maar dat voelde ik me zonder pas ook. Ik ben voorzichtig, maar doe ook wat ik wil/moet doen |
|----|---|

- Deels
- Er wordt helaas niet consequent gecontroleerd en er zijn blijkbaar altijd weer mensen die misbruik maken om bijv een valse code te regelen.
Helaas zijn er mensen die niet mee willen werken of in complot theorieën blijven geloven,
Jammer dat er op deze manier tweedeling ontstaat. Wordt de regering als schuldige aangewezen, maar het ligt grotendeels aan de burgers zelf.
 - Er zijn altijd nog personen die niet gevaccineerd zijn, dat geeft in het totaal dus nog geen 100% veilig gevoel.
 - Helaas word er niet altijd gecheckt... terwijl dit officieel wel moet
 - Het hangt mijn ins ziens in de lucht dat iedereen dadelijk een 3de prik moet. (Vanuit mijn positie is dat uiteraard volledig koffie dik kijken). Alleen op deze manier blijven we aan de gang. Bij voorkeur geen pas.
 - Iemand can een coronapas hebben en toch intussen besmet zijn met corona. Als kwetsbaar persoon houden ik graag voldoende afstand van iedereen!
 - Ik blijf kijken of ik afstand kan houden
 - Ik blijf nog voorzichtig en oplettend.want niet iedereen is gevaccineerd
 - Ik hou wel afstand, geef nog geen handen of zoenen. Kortom ik blijf voorzichtig zeker als ik de verhoging van de besmettingen hoor
 - Ik mag zonder pas naar de AH op vrijdagmiddag, maar mag niet zonder pas lunchen bij een restaurant
 - Ik merk dat er nauwelijks om wordt gevraagd. In supermarkten en winkels loop ik meer risico
 - Je weet niet of er geen valse passen in omloop zijn en of er toch nog varianten een besmetting door kunnen geven
 - Niet overal wordt de check uitgevoerd. Dan blijf ik niet in de gelegenheid.
 - Probeer grote drukte te voorkomen
- Nee
- Coronapas verplicht enkel ongevaccineerden om te testen. En sluit hen anders uit. Gevaccineerden mogen ongetest overal komen en zelfs wanneer zij Corona hebben blijft hun QR code geldig.
 - Er wordt onvoldoende gecontroleerd op de coronapas.
 - Er zijn zaken die niet controleren en mensen met false qr codes
 - Het blijft oppassen
 - Het voelt niet vrij, je moet aan allerlei voorwaarden voldoen, dat is niet vrij. Ik ben nog altijd voorstander van gezond verstand gebruiken.
 - Ik kan niet gewoon reizen naar het buitenland omdat de Coronapas niet over de hele wereld geldig is.
 - Zolang corona rondgaat onder de bevolking, voel ik me niet compleet vrij om te gaan en staan waar ik wil. Ook gevaccineerden kunnen elkaar besmetten. Dus afstand houden blijft belangrijk en drukke plekken vermijd ik nog steeds.

3 Zie je door de verplichting van de coronapas af van het bezoeken van de horeca, cultuur en evenementenbranche?

De coronapas is op dit moment verplicht.

Toelichting

Ja, ik zie hier wel vanaf

- Doordat er niet op de juiste manier gecontroleerd wordt, en dus besmettingskans daardoor groot is, zie ik van bezoek af

- Erg vreemd dat je voor scholen, Openbaar vervoer e.d. geen coronapas moet hebben en wel voor iets wat het sociale welbehagen bevordert en dus goed is voor je immuunsysteem. Onder protest heb ik mijn cultuurpas opgezegd. Ik ga niet buigen voor het systeem. Als iedereen dit zou doen, zou de horeca e.a. weer voor iedereen toegankelijk zijn. Verplicht iedereen tot een gezonde eet- en leefstijl en niet tot een experimenteel vaccin.
- Ik zie er soms vanaf, vind het discriminatie en voor mensen die geen gsm hebben of niet handig zijn is het niet te doen, er zijn genoeg mensen waarbij het niet verstandig is om een identiteits bewijs bij zich te hebben, denk aan dementen of mensen met een verstandelijke beperking, jeugd en zo zullen er nog wel meer zijn
- Is prive
- Met name evenementen ; restaurant bezoek ik wel
- Niet om reden van Coronapas maar gewoon om besmetting te voorkomen
- Sterker nog, in de Bongerd wordt het misbruikt om mensen weg te jagen die hun kind ophalen en even voor het raam staan te wachten.
Je mag naar binnen, staat er 5 min. te wachten. Krijgt vervolgens zelfs de vraag of je een drankje wil bestellen. Gezien het enkel ophalen weiger je die. en binnen een minuut staat de barman bij je voor je QR code.
Nu was je als inwoner al niet welkom in prive biljart kroeg de bongerd (waar toevallig een sportzaaltje aan zit), maar het misbruiken van de coronapas maakt het makkelijker.

Nee, ik zie hier niet vanaf

- Af en toe ga ik naar een horeca. Maar waar veel mensen komen, dan voel ik me niet prettig, ook al ben ik gevaccineerd.
- Al ga ik nu niet naar evenementen waar het (te) druk is. Gevaccineerde mensen kunnen namelijk wel ook corona hebben en overdragen (alleen in mindere mate) dus voor eigen veiligheid pas ik wel goed op.
- Behalve als er niet wordt gecontroleerd
- Beperk het wel nl: Er zijn altijd nog personen die niet gevaccineerd zijn, dat geeft in het totaal dus nog geen 100% veilig gevoel
- Cultuur en evenementen bezoek ik niet.
- Ik bezoek slechts die gelegenheden als het niet druk is.
- Ik vind het heel vervelend dat ik hierdoor belangrijke contacten mis

Ik bezoek sowieso nooit deze gelegenheden

- Niet xolang je moet bewijzen dat je gezond bent. Ga niet deelnemen aan een test en vaccinatie maatschappij

3.1 Wat is de reden waarom je afziet van het bezoeken van de horeca, cultuur en evenementenbranche?

Toelichting:

- Belachelijk deze verdeling kweken
- Buiten proportionele controle vanuit de overheid.
- Coronapas onderdrukken van de bevolking
- De coronapas laat besmettelijke gevaccineerde mensen toe.

- De qr codes gaan veel te ver! Walgelijk ik snap niet dat son en breugel hier op controleerd. Je maakt je inwoners echt kapot
- De schijnveiligheid van de coronapas (toelichting bij 1) en het (onnodige) tweederangs burgergevoel dat je krijgt.
- Discriminatie en dwang
- Doe niet mee aan een discriminatie cultuur
- Doe niet mee aan pas omdat ik fel tegen deze prik ben. Dwang!! Zeer slecht en nu pure discriminatie
- Drukke bij evenementen
- Het voelt erg alsof he geen vrije keuzes meer mag / kunt maken
- Ik ben tegen testen voor toegang omdat ik principieel vind dat ik niet hoeft te bewijzen dat ik gezond ben. Het is discriminatie.
- Ik kan hier werkelijk niet achter staan en doe er daarom niet aan mee
- Ik vind de coronapas een oneigenlijk middel, dat bovendien niet werkt
- Ik vind de invoering van de coronapas absurd en onlogisch en weiger er op enige manier aan mee te werken ook als dat betekent dat ik dan geen gebruik kan maken van horeca, cultuur, evenementen
- Ik wil niet verplicht gaan testen voor toegang
- Is privé. Gaat niemand iets aan of ik gevaccineerd ben e.d
- Laat me niet testen
- Mag niet gevaccineerd worden
- Moeite van het testen weegt soms niet af tegen het bezoek
- Niet gevaccineerd en wil niet meedoen aan een tweespalt in de samenleving
- Niet mee doen aan de qr maatschappij
- Niet spontaan
- Omdat de coronapas niet wil zeggen dat een gevaccineerde geen corona kan hebben en hij dus toch besmettelijk is.
- Omdat ik de pas niet heb
- Omdat ik er van baal dat ik niet spontaan ergens heen kan.
- Omdat ik niet mee wil doen aan medische apartheid
- Omdat ik tegen de coronapas ben. Het is belachelijk dat je moet aantonen dat je "gezond" bent.
- Omdat ik weiger mee te doen aan het creëren van discriminatie en polarisatie binnen de samenleving. Ik wil daar geen onderdeel van uit maken.
- Omdat meerdere mensen in de groep het niet hebben. Samen uit of samen thuis.
- Omdat niet iedereen in mijn omgeving is gevaccineerd en ik alsnog besmet kan worden door mensen die wel gevaccineerd zijn. De pas is schijnveiligheid. Juist mensen met vaccinatie testen zich minder en kunnen het wel bij zich dragen.
- Principe
- Slechte controle, en dus geen veilige omgeving
- Steeds testen is echt niet te doen
- Steeds testen voor toegang is geen doen
- Te veel mensen dicht op elkaar.
- Testen
- Testen voor toegang geeft een drempel
- Teveel gedoe
- Teveel risico op besmet te worden
- Vertrouw de testen en het vaccin niet. is nog steeds een experiment tot eind 2023
- Vervelend om steeds minimaal 24u van te voren te testen. Dit is vaak niet haalbaar in een drukke planning

- Voorkomen van besmetting
- We worden door een paar ondeskundige ministers in een keurslijf gepropt.
- We zitten momenteel in een periode dat er mensen uitgesloten worden. Dat is niet goed.
- Wil me niet laten testen
- Wil niet meedoen aan de testmaatschappij
- Zie bovenstaande

3.1 Wat is de reden waarom je afziet van het bezoeken van de horeca, cultuur en evenementenbranche?

Toelichting

- Toelichting: • Voor mij is er wel verschil tussen evenementen , cafe bezoek en bezoek restaurant (geen beperking)

4 In hoeverre vind je het een veilig idee dat de coronapas is ingevoerd?

Mensen die een smarthpone hebben kunnen de QR-code via de CoronaCheck-app maken. Maar niet iedereen heeft een smartphone of wil de CoronaCheck-app gebruiken.Het is daarom mogelijk om

Toelichting

- | | |
|--------------------|--|
| <p>Zeer veilig</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Als eigenaars controleren en mensen met valse codes opgepakt worden • Je weet nu dat je niet veel kans loop om corona te krijgen.
Het i ook goed dat nu meer mensen de corona/prik gaan halen om vrijer te zijn. |
| <p>Veilig</p> | <ul style="list-style-type: none"> • 'Veilig' is denk ik niet de juiste term. Een coronapas is wel nuttig om het aantal besmettingen te laten dalen, maar veiligheid valt niet te garanderen. • Als iedereen mee zou werken is het veilig. Helaas houdt niet iedereen zich aan de regels. Door bijv de regels te negeren zit de horeca straks weer op slot, hebben ze groot woord gehad, maar een deel werkt niet mee, dan is het hun eigen schuld als het straks mis gaat.
Omdat er niet overal gecontroleerd wordt maakt het minder veilig. • Als wij zien dat een horecagelegenheid niet actief controleert bij de ingang dan gaan wij niet naar binnen of zeggen wij de restaurantreservering ter plekke af • Ben volledig gevaccineerd dus geen probleem. Wel van mening dat het geen waterdicht systeem is • Maar de corona pas wordt niet overal gebruikt. • Niet geheel veilig, maar meer dan neutraal • Redelijk veilig! |
| <p>Neutraal</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Aangezien code blijkbaar goed blijft als je negatief test, heeft hij waarde verloren • Besmetting blijft mogelijk, dus er is ook sprake van schijnveiligheid. • Er is geen enkele reden om aan te nemen dat iemand met een pas, niet daadwerkelijk ziek is. • Gevaccineerden kunnen met klachten of recent opgelopen corona toch gewoon overal binnen. Testen is de enige echt veilige manier. Bovendien zijn de regels te uiteenlopend. Je mag bijvoorbeeld zonder pas wel naakt en zwetend naast elkaar in de sauna zitten. Maar om vervolgens met je kleren aan in een restaurant te zitten eten op 1,5m afstand van elkaar, moet je een pas laten zien. • Het biedt geen volledige bescherming. Besmetting kan nog steeds plaatsvinden. Wellicht zal een evt. ziekte minder ernstig verlopen. |

- Het feit dat er fraude mee wordt gepleegd geeft aan dat mensen het niet zo nauw nemen
- Het huidige beleid is continu gericht op de belasting op de zorg te beperken. Het echte probleem zit erin dat al jaren lang bezuinigen op die zorg. Covid is een virus net als legio andere virussen. Het maar doorduwen van deze ontwikkelingen vind ik een zeer slechte ontwikkeling.
- Ik kan een QR-code hebben en wel positief zijn.
- Maakt mij niet uit, als je het krijgt krijg je het en sommige worden er ziek van en andere niet, maar is goed voor de immuniteit, die moesten we toch opbouwen, groepsimmuniteit
- Ook met Corona pas kan je besmet zijn. Niemand heeft de garantie dat je dan niet besmet bent.
- Vreemd dat je voor musea geen coronapas nodig hebt.
- Zoals boven omschreven loop ik in dagelijks leven meer risico dan op plekken waar de corona pas gevraagd zou moeten worden. Bij grote evenementen waar ik mij niet veilig zou voelen moet ik zelf de afweging maken.

Onveilig

- Als je gevaccineerd bent, wil het niet zeggen dat je het virus niet bij je draagt. Een gevaccineerde met een 'groen' scherm kan het virus dragen en overbrengen. Iemand die niet gevaccineerd is en een test moet laten doen is zeker niet positief.
- Er is te weinig goede controle, dus ook met id-check. En te veel kans op mensen die geen groenvinkje zouden hebben en toch binnen zijn. Door de app denk je 'veilig' te zijn en houden mensen minder afstand. Maar de vervuiling door mensen die niet gevaccineerd zijn en zich niet hebben laten testen of überhaupt niet mee willen doen maakt het voor iedereen onveilig. Daarnaast is de QR code op print te lang geldig. Zou voor 1 of 2 dagen moeten zijn.
- Gevaccineerden denken veilig te zijn, maar kunnen het virus naar een niet gevaccineerd persoon overdragen die kwetsbare gevaccineerden weer besmetten
- Gevaccineerden hebben altijd een groen vinkje, ook na een positieve test. Wat is dan het nut?
- Het is schijnveiligheid want er kunnen vele mensen met corona rondlopen. Het is vooral een bewijs van vaccinatie
- Is niet veilig, met de corona pas kun je toch besmet zijn terwijl de pas het omgekeerde aangeeft. Schijnveiligheid.
- M.i. is het een illusie dat mensen die gevaccineerd zijn geen corona kunnen krijgen en / of overbrengen. De kans is verkleind, maar zeker niet weg.
- Men denkt geen corona meer te krijgen en hierdoor niet over te dragen. Terwijl je nog net zo en anderen kunt besmetten. Dat geeft een onveilig gevoel. Ik heb heel erg een luchtweginfectie gehad die ik nooit meer wil krijgen en kan nog steeds gevaccineerd of niet.
- QR-code zegt niets over covid-besmetting (positief). Geeft schijnveiligheid.

Zeer onveilig

- Corona pas op zich zegt niets, je kunt nog steeds corona krijgen en door de vaccinatie merk je wellicht niet of minder snel dat je het hebt en kun je wel andere besmetten, ik had liever dat ze de 1,5 meter gehandhaafd hadden buiten de deur en meer letten op drukte in gebouwen, nu hoef je bijv in ziekenhuis geen mondkapje op in de wacht ruimte die in gang is waar iedereen doorheen loopt dan weer wel en in spreekkamer waar je met meerdere in kleine ruimte zit weer niet

terwijl ik denk dat de kans in kleine spreekkamer of klaslokaal of zo veel groter is, zeker nu het kouder wordt want dan wordt alles potdicht gehouden

- De besmetting met of zonder vaccinatie is gelijk. Dus wat heeft het dan voor zin. En in de ziekenhuizen is het aantal opgenomen patiënten de helft gevaccineerd en de andere helft niet. Geen verschil.
 - De coronapas is voor een gevaccineerde altijd groen, ook als deze door een officiële test positief is verklaard.
 - Eigenlijk sluit geen van de keuzes aan bij mijn eigenlijke antwoord. Naar mijn idee heeft dit niets meer met veiligheid te maken. Het is schijnveiligheid en gebaseerd op angst. Ik kan daar heel verdrietig van worden.
 - Geeft schijnveiligheid
 - Gevaccineerde kunnen gewoon het virus bij zich dragen. Te belachelijk voor woorden dat je erin vinkje moet kunnen laten zien om te mogen deelnemen aan onze maatschappij.
 - Het geeft een schijnveiligheid. Iemand kan het coronavirus bij zich dragen, dit is zeker het geval als iemand niet gevaccineerd is. Het gaat om de gezondheid toch? Niet om de vaccinatie. De vaccinatiegraad van 85% is al lang gehaald en nog steeds worden allerlei beperkingen opgelegd.
 - Mensen die zijn gevaccineerd en positief testen kunnen nog gewoon in een vliegtuig stappen. Schijnveiligheid dus. Heeft niets met gezondheid te maken, maar met dwang.
 - Onveilig voor de samenleving mentaal
 - Schijnveiligheid
 - Zie 1.
Het was veilig geweest als ook een gevaccineerd persoon eerst had moeten testen. Nu is het schijnveiligheid, aangezien niemand op dit moment weet of en hoeveel antistoffen er zijn aangemaakt.
- Weet niet
- Men was met de DigiD gegevens ook gaan rotzooien!
 - Veranderd niets. Iedereen is nog steeds besmettelijk. Ik ben gevaccineerd om van het 'gedoe' af te zijn maar niet omdat ik erin geloof of me veiliger voel.

5 Heb je het afgelopen jaar wel eens gebruik gemaakt van de GGD-teststraat?

Om te testen op corona, zijn er speciale GGD-teststraten ingericht.

Toelichting

Ja, eenmalig

- 44187
- Ben getest op Corona en was positief
- Ik heb verder altijd laten testen bij private locaties omdat je daar sneller terecht kon en sneller de uitslag hebt.
- Niet omdat ik dacht dat ik ziek was maar kreeg hulp met verhuizen en hoest omdat ik allergisch ben voor stof en verf en wist dat het andere een veiliger gevoel geeft als ik kan zeggen ben getest en heb geen corona

Ja, enkele keren (maximaal 5 keer)

- Allemaal voordat ik gevaccineerd was. Met klachten en doordat ik samengewerkt had met iemand die besmet was.
- Maar niet voor mezelf maar de kinderen
- Testen ivm werk, niet om toegang te krijgen in bv horeca.
- Test altijd bij lichte verkoudheidsklachten en voor reizen

- | | |
|---------------------------------------|---|
| Ja, meermaals
(meer dan 5
keer) | <ul style="list-style-type: none"> • Vanwege werk in de zorg |
| Nee, nooit | <ul style="list-style-type: none"> • Getest door huisarts 2 maal wel doorgegeven aan de GGD • Ik heb het hele jaar geen klachten gehad die aanleiding gaven voor een test. • Ik heb vertrouwen in mijn vaccinatie. • Ik werk in het ziekenhuis dus werd dar getest • Nooit symtonen gehad • Wel zelftest ba vaccinatie.. daarvoor geen klachten gehad/geen aanleiding tot testen. Heel in het begin ziek geweldige voor het test tijdperk... • Zonder klachten niet testen. Ziek is ziek en dan blijf je thuis tot je beter bent. Deed ik voor t hele C gebeuren ook zo. |

5.1 Kon je bij de GGD-teststraat op elk moment terecht?

Je hebt aangegeven wel eens gebruik te hebben gemaakt van de GGD-teststraat.

Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Ja,
altijd | <ul style="list-style-type: none"> • Ik heb het niet nodig gehad om ergens naar toe te kunnen, maar vanwege klachten. • Ja ik ben zorg medewerker dus snel afspraak en binnen 24 uur uitslag • Je moet wel even bellen he. Ik ben zorgmedewerker dus dan heb je voorrang |
| Ja,
vaak | <ul style="list-style-type: none"> • In het begin was het erg druk • Kon altijd terecht na maken van een afspraak op mijn vorige werk vrij snel in een aantal dagen. • Vaak is niet van toepassing, 1x geweest |
| Nee,
nooit | <ul style="list-style-type: none"> • Bij de teststraten van de GGD niet. Vanuit mijn werk hadden we sneltesten bij particuliere teststraten waar je wel altijd terecht kon en de uitslag binnen 15 minuten kreeg. Dat was erg goed geregeld. • De laatste maanden vaak pas de volgende dag als ik in de ochtend een afspraak wilde maken • Je moest een afspraak maken |
| Weet
niet | <ul style="list-style-type: none"> • Toen ik wilde gaan niet dus maar sneltest voor 100 euro • Was alleen op afspraak |

5.2 'Na een bezoek aan de GGD-teststraat had ik de uitslag tijdig binnen'

(In welke mate bent u het (on)eens met bovenstaande stelling?)

Toelichting

- | | |
|---------------|--|
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Moest na de 24 uur eraan aan bellen.. m'n voor mijn 2 kinderen. Vind dat jammer want de gezondheid van mijn kinderen gaan altijd voor. |
| Mee
oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Duurde vaak lang • In het begin niet, later toen het goed georganiseerd was wel. Complimenten! |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Sneltest gedaan en meteen uitslag |

6 Wat zou je van het idee vinden om polsbandjes in de gemeente Son en Breugel te gaan gebruiken?

Op diverse plekken in Nederland, is afgelopen week geëxperimenteerd met het gebruik van polsbandjes voor toegang tot horeca- en uitgaansgelegenheden. Mensen o

Toelichting

- | | |
|----------------|---|
| Zeer goed idee | <ul style="list-style-type: none"> • Ik zie het als een alternatief Q code blijf ik gebruiken |
| Goed idee | <ul style="list-style-type: none"> • Een goed idee: tijdens activiteiten in het dorp. Het gaat geld en tijd kosten voor de gemeenschap, dus ik vind dat het overgrote deel van die gemeenschap daar wat aan moet hebben. Dus niet voor mensen die graag op vrijdagavond van de ene kroeg naar de andere gaan en het wel handig vinden. Maar wel voor activiteiten in het dorp, (jaarmarkt, kermis, towerfestival ...) waarbij mensen dicht op elkaar gepakt staan/lopen en makkelijker van restaurant naar winkel naar terras gaan. • Goed idee bij Carnaval, mits dat door gaat. Weet niet of dat anders in Son en Breugel nuttig is voor het aantal mensen. Lijkt mij meer nuttig voor grote steden. • Maar geen test en qr code zou nog beter en makkelijker zijn • Mits de besmetting weer groter wordt • Mits het polsbandje aan mensen wordt verstrekt die in de "2G-groep" vallen. Gevaccineerd of genezen. • Mits verstrekt aan gevaccineerde of genezen mensen (2G). Ongevaccineerden niet. Waarom mogen scholen wel kinderen weren die die DKTP Prik niet hebben gehad (dat plan is er). En voor Corona mag men dat niet? • Sneller en misschien ook eerlijker, horecamensen hoeven hun klanten niet direct te beoordelen. • Voor degene die van kroeg naar kroeg willen. • Wel op de juiste wijze handhaving invoeren |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Corona app is voldoende, maar misschien alleen voor ouderen • Dit lijkt me alleen van nut voor grote evenementen waarbij bezoekers in en uit lopen en meerdere plekken bezoeken. Die bandjes zorgen voor veel afval omdat ze maar een dag geldig zijn, dus wat mij betreft alleen gebruiken als het echt nodig is. • Er zal goed gekeken moeten worden naar de kosten van polsbandjes en of dit rendabel is voor de voordelen die ermee behaald worden. Polsbandjes zijn m.i. met name rendabel wanneer er veel verschillende horeca gelegenheden zijn en mensen ook veel wisselen tussen deze horeca gelegenheden. Wanneer de tendens is dat mensen één gelegenheid binnen gaan en daar blijven hangen, heeft het gebruiken van polsbandjes weinig meerwaarde. Mogelijk dat bij evenementen (bijvoorbeeld Carnaval) dit wel een goede tijdelijke optie is. • Het blijft een toetsingsmethode. Wellicht wel makkelijk om eenmalig per dag gecontroleerd te worden en daarna er vanaf te zijn (voor die dag). • Het is een goed idee om tijd te besparen, maar het kan ook gebruikt worden om zonder test binnen te komen door de bandjes te verkopen. Het is dus niet helemaal waterdicht. • Ik ben geen wekelijkse stapper. QR code voor de deur laten zien is prima. • Ik geloof niet dat ik er gebruik van zou maken het scheelt alleen dat het per dag geldig is en niet 24 uur na testen • In son en breugel ga je niet of nauwelijks van de ene uitgaansgelegenheden naar de andere. Daarom zie ik hier geen noodzaak voor een polsbandje. Is geld uitgeven voor niets! Is iets anders in een uitgaansgebied zoals in eindhoven. |

- In son en breugel is het nooit zo druk dat je in een lange rij moet wachten voor controle.
Ik kan het me voorstellen dat de cafe eigenaren het graag hebben, minder werk voor hen
- Leef geen zwervend horeca-bestaan
- Ligt aan het doel.
Voor een (groot) uitgangsgelukkigheidsgebied of festival kan ik me er het nut van inbeelden.
Maar voor een avondje in een restaurant gaat het zijn doel voorbij.
Maar zouden we inmiddels niet beter over kunnen naar iets van gele sterren voor niet gevaccineerden ??
Gezien die ongewenst zijn geworden in de maatschappij.
- Maakt mij niet uit. Ik heb een QR code en vindt het geen probleem om 'm steeds tevoorschijn te halen. Zo'n bandje geeft ook weer fraude risico.
- Son heeft geen stratumseind ik zie het voordeel er niet van in. Lijkt mij fraudegevoelig
- Son heeft in mijn ogen niet dusdanig veel horeca dat er veel "gehopt" wordt op 1 avond en een bandje het daarmee veel makkelijker maakt. Ik kan me wel voorstellen dat het bij evenementen zoals carnaval een uitkomst kan bieden.
- Te klein, niet nodig, qr pas voldoet
- Voor mij niet echt van toepassing
- Zie de toegevoegde waarde in een dorp niet zo hiervan. Alleen met feesten of festivals oid. Kan me in grote steden dit eerder voorstellen (zoals Stratumseind in Eindhoven waar mensen zich veel verplaatsen van café naar cafe).

Slecht idee

- Corona pass werkt prima, altijd. polsbandjes er dag!
 - Gebruik corona pas
 - Geeft nog meer afval; er wordt al zoveel weggegooid, maar helaas niet in de afvalbakken.
 - Ik ben tegen de continue vorm van legitimatie plicht. Het voelt alsof er in onze vrijheid beperkt wordt met een ander doel dan COVID. Liever wat meer afstand dan de check-app of een bandje.
 - Is onze gemeente te klein voor. Controle bij ingang van cafés en restaurants is prima te doen
 - Je wordt tegenwoordig geleefd.
ik wil mijn eigen verantwoording behouden
 - Met 2 cafe's een beetje overdreven en duur voor S&B
 - Niet "fool proof". Je knipt ze door, plakt ze weer aan elkaar aan een andere arm. Er wordt nu al amper gecontroleerd bij onze horeca locaties, waarom zou dat met een polsbandje veranderen?
 - Nog meer milieu-vervuiling naast al die wegwerp mondkapjes en geldverspilling.
De meeste mensen die kroeghoppen hebben gewoon hun telefoon bij zich hoogst waarschijnlijk en anders kunnen ze toch een printje in hun zak doen.
 - Schijn veiligheid
-
- Son en breugel heeft niet het uitgaansleven waarbij je van zaak naar zaak gaat. Als je gaat eten laat je één keer de app zien. Als je daarna elders nog wat gaat drinken laat je hem nog een keer zien. Voor 2 keer zou ik geen polsbandjes gaan halen. De volgende dag is hij toch niet meer geldig. Dit is anders op de korenmarkt in Arnhem of op het vrijthof in Maastricht. waar je wel van kroeg naar kroeg gaat.

- Te kleinschalig waardoor beheer/controle te duur is... app controle lijkt mij goedkoper en eenvoudiger.
- Uit persberichten komt naar voren dat polsbandjes fraudegevoelig zouden zijn
- Voor een afgesloten evenement of bijvoorbeeld een groot winkelgebied vind ik het prima. Maar om enkel de bakker binnen te komen, vind ik het een slecht idee. Daar heb je de app voor.
- Weinig rendement met zo weinig horeca gelegenheden is ons dorp. Je kunt hier niet echt een kroegentocht houden zal ik maar zeggen....
- Zie het nut er niet van in- hoezo zou het in een klein dorp nodig of nuttig zijn?

Zeer slecht idee

- Als de kleur per dag veranderd, een redelijk idee.
- Dan kunnen we ook de gele ster opnaaien. Is ook een duidelijk beeld van wat je bent.
- De check app is voldoende
- Discriminatie en lost niets op
- Er is al zoveel agressie iemand aanspreken en je kan aangevallen worden. Dit is gevoelig om af te pakken en of mishandeld te worden voor een klein item.
- Fraude gevoelig
- Ik wens niet met een polsbandje om te gaan lopen als ik naar buiten ga. Buitengewoon buttelend
- Je mag de vergelijking niet eerdere tijdperken niet maken. Maar als we verschillen, in deze privacy/medisch geheim, voortaan zichtbaar moeten dragen wordt het groeperen/opstoken van mensen wel voort hele erg
- Je mag geen onderscheid maken tussen mensen. Coronapas zegt niks over de veiligheid. Dit wordt alleen zo verteld door de media.
- Nog meer teedeling in de maatschappij.
- Omdat ik vind dat iedereen gewoon overal moet mogen komen. De regels spreken elkaar zo tegen. Waarheid is ver te zoeken, vertrouw het allemaal niet.
- Op stratum gebeurt dit ook al, maar deze worden vervolgens gewoon doorgegeven aan iemand anders
- Schijnveiligheid

Weet niet

- Als het ergste wat je op dit moment kan overkomen het laten zien van je QR code is, heb je volgens mij nog niet zoveel te klagen
- Er zullen er altijd zijn die de boel omzeilen door verschillende kleuren bandjes te gaan verzamelen en hergebruiken. Ik vertrouw dat dus niet.
- Ik denk dat een polsbandje alleen zin heeft als je een avond lang gaat stappen en van kroeg naar kroeg gaat. Volgens mij in dit niet echt van toepassing op Son en Breugel.
- M.i. betreft dit vnl. Uitgaansgelegenheden waarbij ook veel tussen gelegenheid wordt gewisseld. Dit geldt voor mij niet
- Mensen blijven meestal bij 1 horecagelegenheid dus lijkt me dan beetje onnodig Kost ook allemaal weer goed voor de gemeente Ik zeg niet nodig laat wel gewoon mijn app zien
- Vooral handig voor een kroegentocht, in een dorp als Son zie ik geen toegevoegde waarde

7 Waar gaat je voorkeur naar uit?

Anders, namelijk:

- 1,5 meter afstand bewaren
- Afhankelijk van de situatie polsbandje of check app

- Afschaffen de hele zwendel.
- Afschaffen die flauwekul, het is schijnveiligheid
- Afschaffen die onzin. Zwakke zieken zullen nu eenmaal besmet raken. Verder het aantal corona zkh patiënten valt reuze mee. (kom wekelijks in het Catharina)
- Afschaffen van deze nepveiligheid
- Afschaffen, indien afschaffen niet mogelijk is QR
- Afschaffen. Elke wetenschappelijke onderbouwing ontbreekt. Gevaccineerd en positief testen is nog steeds een groen scherm. Gevaccineerden kunnen het virus nog steeds overdragen. Schijnveiligheid. En je doet hierdoor mee aan de sociale uitsluiting van andersdenkenden.
- Afstand bewaren en mondkapje
- Alles afschaffen
- Beide mogelijkheden
- Beide, is net waar de vraag ligt. Als je vaak je QR-code opnieuw moet laten scannen, is een bandje praktisch.
- Bv tijdens carnaval eenmaal checken en dan kun je naar tent en zwaan
- Coronacheck afschaffen
- Dat beiden mogelijk zijn/blijven.
- Dat iedereen gewoon welkom blijft
- De combinatie polsbandje en de corona app geeft geen garantie dat de persoon niet besmet is
- Geen bandjes
- Geen codes en weer gewoon gaan leven
- Geen controle
- Geen controle en uitgaan van gezond verstand van de mens die niet naar een gelegenheid gaat als deze ziek of verkouden is
- Geen controle zolang de qr code niet 100% safe is
- Geen controle, is schijnveiligheid.
- Geen controle. Eigen verantwoordelijkheid.
- Geen coronapas, polsbandjes of wat dan ook
- Geen qr code en als het moet alleen de check
- Geen QR meer
- Geen restricties meer
- Geen toegangsbewijs
- Geen van allen. Als ieder zijn verantwoordelijkheid neemt is er geen probleem. Indien men wilt kan men toch frauderen.
- Geen van beiden
- Gewoon niks!
- Gezondheidspas als je al iets wilt doen.
- Helemaal niets
- Helemaal niks!
- Iedereen normaal doen en als je schrik hebt blijf je thuis en de overige ga door met normaal leven
- Iedereen testen als het zo hard gaat met ziekenhuisopnames
- Je hard maken en beide niet inzetten
- Maar QR blijft toch nodig in rest van land, dus polsbandjes geeft extra kosten. Wel handig bij bijv carnaval, kermis, evenementena
- Maatregelen stopzetten
- Natte horeca weer dicht. Droge horeca inrichten op 1.5m. En dan QR of een bandje.
- Niet meer meedoen aan dit beleid. Angst regeert op dit moment.
- Niets (2x)
- Niets en ophouden met de onzin

- Niets gewoon ons leven oppakken
- Niets! Geen qr geen polsband NIETS
- Niks van dit alles
- Ophouden met dat controleren, alles is een momentopname, ook ge entingen geven geen 100% zekerheid
- QE app en polsbandje beide mag en kan
- QR-code op papier
- Stoppen met de test/qr samenleving, medicijnen vrijgeven
- Zie hierboven. Ik vind niet dat we als gemeenschap een oplossing moeten bieden voor horeca die niet wil investeren in personeel om te checken.
- Zorgen dat de luchtkwaliteit goed blijft en niet teveel mensen in zelfde ruimte binnen, of zonder te ventileren na elkaar zoals bij huisarts of zo

7 Waar gaat je voorkeur naar uit?

Toelichting

- | | |
|--------------------------------|--|
| QR-code uit de CoronaCheck-app | <ul style="list-style-type: none"> • De bandjes zijn alleen wel heel makkelijk als er echt wat te doen is in het dorp, bijv. met carnaval! • Die heb ik altijd bij me en hoef ik niet speciaal op te halen ergens. • Die polsbandjes worden iedere keer weer weg gegooid, al dan niet netjes in de prullenbak c.q. papierbak. Belasting van het milieu ;). • Er moet naast de Qr code ook de ID gecontroleerd worden. Anders heeft het geen zin • Er zijn hier toch maar 2 of 3 kroegen dus een polsbandje heeft hier weinig zin en is meer fraude gevoelig ivm doorgeven aan elkaar • Polsbandje is fraude gevoeliger dan QR code en hou er niet van . Ga ook niet naar all incl. Hotels ivm zo n belachelijk polsbandje • Polsbandjes zijn een extra belasting, je raakt ze kwijt, onhygiënisch en belemmerend • Wel altijd in combinatie id-bewijs, anders heeft het geen zin |
| Polsbandjes | <ul style="list-style-type: none"> • In de horeca |
| Geen voorkeur | <ul style="list-style-type: none"> • Als ik 1 gelegenheid bezoek, zou ik de app gebruiken. Bij bezoek aan meerdere gelegenheden op 1 dag, zou een polsbandje super zijn • Ik vind "dag" polsbandjes bij horeca gelegenheden e.d. prima als je wilt "hoppen" maar niet in de gemeente zelf. |
| Anders, namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> • Hopelijk gaan mensen meer aandacht aan hun gezondheid besteden als er een gezondheidsbewijs gevraagd wordt. Met een goed immuunsysteem voorkom je dat een ziekte uit de hand loopt. • Voor jeugd makkelijker polsbandjes, bezoeken meerdere locaties per avond. Ga je alleen naar 1 locatie is coronacheck-app makkelijker |

8 Zou je het ervoor over hebben om een polsbandje op een bepaalde locatie op te halen?

De locaties voor het ophalen van een polsbandjes kunnen verschillend zijn. In diverse steden zijn de ophaallocaties voornamelijk gevestigd in het centrum.

Toelichting

- | | |
|-----------------------------|---|
| Ja | <ul style="list-style-type: none"> • Aangezien je toch al de keuze maakt om een bandje te willen vanwege het gemak van de controle.
Lijkt me dat je hiervoor ook de moeite over hebt om die op een bepaalde locatie op te halen. • Als ik daarmee voorkom dat ik op dezelfde avond niet meerdere keren mijn QR-code hoeft te laten zien. • Ja, mits ik ergens naar toe zou gaan waar ik op meerdere plaatsen achter elkaar de QR code zou moeten laten zien. • QR code of polsbandje, ik vind het allemaal prima. Het valt of staat met degenen die het controleren. Horeca ondernemers weigeren hun vaste klanten te controleren omdat ze het onzin vinden, vervolgens laten ze veel mensen binnen & hebben we straks weer teveel besmettingen waardoor de zaak weer dichtmoet. Het is een erg lastige kwestie, waar we met zijn allen aan moeten werken. Horeca ondernemers, personeel & klanten. |
| Misschien (ligt eraan waar) | <ul style="list-style-type: none"> • Als het makkelijk bereikbaar is en open tijdens de openingstijden van de horeca. In Duitsland op veel plekken gezien dat de horeca zelf papieren polsbandjes mocht uitdelen geldig voor alleen die avond • Als je eenmaal op de locatie bent, kun je het polsbandje krijgen. Maar ik kom niet zo vaak ergens. • Als je gewoon ergens naar toe wilt en dan eerst naar bepaalde voor het polsbandje, is het spontaan er wat af. Ook is het risico op veel mensen bij elkaar te wachten op polsbandje • Ergens in het dorp en als de uitgifte snel is. Niet dat er lang (meerdere minuten) voor gewacht moet worden. • Hou op met mensen buitensluiten • Liever niet, maar zoals ook met de vaccinatie zal je hier weer toe gedwongen worden. • Moet wel ook met QR pas kunnen. Dus of QR op telefoon of polsbandje • Persoonlijk gaat de voorkeur uit naar de corona check app mits er op de juiste wijze gecontroleerd wordt. Dus geen halve maatregelen, iedereen dient te voldoen aan !!! |
| Nee | <ul style="list-style-type: none"> • Als ik veelvuldig van locatie zou wisselen kan het handig zijn, echter het aantal horecawisselingen binnen 24 uur is nul • Gewoon op de supermarktlocaties. daar komt iedereen wel eens. • Heb in Frankrijk gezien dat de app perfect werkt als daar niet zo ingewikkeld over wordt gedaan. Waarom kan dat hier niet ook? Al dat gezeik van de horeca. Ze graven hun eigen graf • Ik vind om de corona check te doen beter. Alleen als je buiten zit en je gaat even naar binnen dan moet je steeds de corona check doen. tenmiste als het erg druk is en het terras is groot. • Is in son niet nodig om polsbandjes in te voeren. Voor die paar zaken waar ze nodig zijn? • Schijnveiligheid |

- Telefoon moet goed genoeg zijn voor de enkele keer ik het nodig heb
- Waarschijnlijk niet, hoewel het in Son niet al te veel moeite zou zijn
- Zal wel weer vrijwillig verplicht worden, maar wat moeten mensen die niet gevaccineerd kunnen worden om wat voor rede dan ook of er principieel tegen zijn, die rede gaat ook niemand iets aan, dat zijn dan de mensen die thuis moeten blijven of waaraan je meteen kunt zien dat ze niet gevaccineerd zijn, ik dacht dat we in Nederland voor elkaar zorgde en gelijk was ongeacht ras, overtuiging e.d maar dat lijkt nu ineens niet meer van toepassing te zijn

Weet niet

- Als de beveiliging net zo goed als de code

4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de Topletter.



Toponderzoek
Herstraat 20
5961 GJ Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.

